

# **THE RELATIONSHIP BETWEEN LEADERSHIP, LOCUS OF CONTROL AND SELF-EFFICACY IN COMPLYING TO STANDING ORDERS WITHIN THE MALAYSIAN PRISONS DEPARTMENT**

Zulkifli bin Omar (Jabatan Penjara Malaysia)  
Noor Azniza binti Ishak (Universiti Utara Malaysia)

## **Abstract**

*Complying to Standing Orders is directly related to leadership, job satisfaction and reduces the breaching of rules at the workplace. Studies conducted amongst prison staff focusing on leadership, locus of control and self-efficacy and relating to psychology were little in number. This study aims to identify the correlation between the compliance to the Commissioner General's Standing Orders to leadership, locus of control and self-efficacy among staff in Malaysian Prisons Department. A study in the form of a survey was carried out in 30 prisons. Instruments used were the Leadership Questionnaires by Maxwell (1998), Locus of Control Scale by Mueller and Thomas (2000) and General Self-Efficacy Scale by Schwarzer and Matthias (2000). This study comprised 433 prison officers as respondents through stratified random sampling. Data was analyzed using the Pearson's correlation test. The study results showed that there is a significant relationship between leadership and compliance to Standing Orders at the workplace. Meanwhile, locus of control and self-efficacy did not show any significant relationship to the compliance to Standing Orders. This study assisted prison department towards designing a comprehensive programme in line with leadership style, locus of control and self-efficacy towards producing prison officers who will possess positive values and attitude.*

**Keywords** : Complying to standing orders, Leadership, Locus of control, Self-efficacy, Malaysian prisons department

## **Abstrak**

*Pematuhan perintah tetap di kalangan pegawai dan kakitangan Jabatan Penjara Malaysia berkait rapat dengan kepimpinan serta memberi kesan kepada kepuasan hasil kerja dan pengurangan kes kesalahan-kesalahan berat yang berlaku di penjara. Kajian secara spesifik kepada pegawai dan kakitangan Jabatan Penjara Malaysia kurang dilakukan terutama kajian yang melibatkan aspek psikologi seperti aspek kepimpinan, lokus kawalan dan efikasi sendiri. Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti pengaruh kepimpinan, lokus kawalan dan efikasi sendiri terhadap pemuatan perintah tetap Komisioner Jeneral Penjara di Jabatan Penjara Malaysia. Kajian berbentuk tinjauan menggunakan soal selidik ini telah dilaksanakan ke atas pegawai Jabatan Penjara Malaysia di 30 buah penjara seluruh Malaysia. Soal selidik yang digunakan adalah Leadership Questionnaire oleh Maxwell dalam tahun 1998, Locus of Control Scale oleh Mueller dan Thomas dalam tahun 2000 dan instrumen The General Self-Efficacy Scale oleh Schwarzer dan Matthias dalam tahun 2000. Sejumlah 433 responden terdiri daripada pegawai dan anggota dipilih melalui kaedah persampelan rawak berstrata. Data dianalisis menggunakan ujian korelasi Pearson. Hasil kajian menunjukkan terdapat hubungan yang*

*signifikan antara kepemimpinan dengan pematuhan perintah tetap. Di samping itu, lokus kawalan dan efikasi sendiri didapati tidak berhubungan dengan pematuhan perintah tetap. Kajian ini membantu pihak pengurusan penjara untuk merangka program pembangunan manusia yang lebih komprehensif serta selari dengan corak kepemimpinan, lokus kawalan dan efikasi sendiri dalam membentuk nilai murni dan sikap positif di kalangan pegawai dan kaki tangan penjara.*

**Kata kunci:** pematuhan perintah tetap, kepemimpinan, lokus kawalan, efikasi sendiri, Jabatan Penjara Malaysia

## **INTRODUCTION**

Compliance to instructions is affected by many factors including psychological, social and environment. No doubt that there are many other contributing factors affecting to the compliance of instructions at the work place, nevertheless, this study will focus on three psychological factors. Most researchers conclude that leadership, locus of control and self-efficacy strongly influence an individual into complying instructions. (Andi Audryanah, 2007; Takaki & Yano, 2006; Schwarzwald, Koslowsky & Agassi, 2001).

The Director General's Standing Orders (DGSO) is issued to all prisons by the Department to serve as guidelines in the management of institutions and also towards implementing the security, rehabilitation and treatment programmes. Compliance to these orders affects the excellence of the organization. Many organizations in the private and public sectors have directives which govern the adherence to work place instructions. Compliance to instruction at workplace refers to adhering to the orders of superior officers. Adhering to the instructions of superior officers can prevent untoward incidents from happening within the organization.

The vision, mission and objectives of an organization can be accomplished if there is full compliance to work place instructions by all levels of staff. The vision of Malaysia Prisons Department is 'Leaders In Corrective Services'. Its mission is 'To Produce Productive Citizens Through Effective Rehabilitation, Conducive Environment And Strategic Integration'. The objectives of the Malaysian Prison Department in brief are:

- a. To ensure all inmates undergo safe custody till date of discharge.
- b. To ensure all inmates treated accordingly to rules and regulations.
- c. To ensure all categories of inmates are rehabilitated through effective rehabilitation programs.
- d. To prepare inmates for effective reintegration into society.

Malaysian Prisons Department conducts regular audits to ensure that all staff adhere to all work place instructions. These audit checks have revealed that adherence to instructions varies among prisons. This can affect the overall performance excellence of this department. This study aims to identify the correlation between the compliance to the Commissioner General's Standing Orders to leadership, locus of control and self-efficacy among staff in the Malaysia Prisons Department.

## **PROBLEM STATEMENT**

As a component of the Criminal Justice System, The Malaysian Prisons Department enforces sentences which have been delivered by the relevant authorities. This department executes government policies to ensure sentences are enforced adequately and fairly. Prisons institutions are to ensure security, safe custody and provide humane treatment to all inmates who are serving their sentences. This department is expected to provide effective rehabilitation programmes to all inmates to ensure they do not reoffend upon release. Thus the duties of Prison Officers are much related to human relations and management. According to Wilson (2013), prison managements are aware that working in prisons contributes to a high level of stress to Prison Officers. However, prison officers are not deterred to conduct their noble duties at their workplace. All prison officers usually adhere to all instructions given to them and perform their duties accordingly with whatever accessories which are provided to them while engaging with prisoners. Prison officers need to be responsible and dedicated to their duties at all times to ensure that their performance and service is of utmost quality. To ensure this, all prison officers must strictly comply to all rules and regulations which have been set at the workplace by the department.

Upon investigations into serious cases which have occurred within this department, it has showed that many of these cases have happened due to staff's ignorance to the stipulated rules and regulation which might have caused incidents like escape, inmate committing suicide by hanging, fights among inmates and the smuggling of contraband into prisons. All these incidents have tarnished the good name of this department which means that this department has not accomplished its goal of ensuring safe custody of its inmates.

Due to this, effective of June 2011, all audits involving compliance of DGSO's will be assessed by awarding 'Star Rating' points. Compliance audits have been carried out in four prisons. Only one prison managed to achieve a 'four star rating' and three other prisons achieved 'three star rating'. As all Director General's Standing Orders have been issued to prevent any untoward incidents, the Development and Professional Division at the Prison headquarters will periodically conduct compliance audits from time to time.

Table 1 shows a sharp increase on the number of cases where uniformed officers and civilian staff within the Malaysian Prisons Department have breached discipline at the workplace, from year 2008 till 2012. This study will investigate how leadership amongst Prison Officers affects the conforming to instructions and orders from higher authorities at the work place.

**Table 1 : Breach of Discipline From Year 2008 Till 2012**

<b>YEAR</b>	<b>Number of Cases</b>	<b>Prison Officers</b>	<b>Civilian Staff</b>
2008	293	290	3
2009	299	296	3
2010	410	396	14
2011	537	516	21
2012	488	464	24
<b>TOTAL</b>	<b>2027</b>	<b>1962</b>	<b>65</b>

## **RESEARCH QUESTIONS**

The research questions for this study are as below:

- a) What is the level of compliance to Standing Orders, leadership, locus of control and self-efficacy among staff within the Malaysia Prisons Department?
- b) What is the correlation between leadership, locus of control and self-efficacy towards compliance to Standing Orders in prison institutions?
- c) What is the correlation between leadership, locus of control and self-efficacy?

## **RESEARCH OBJECTIVES**

The objectives of this study are:

- a) To identify the level of compliance to Standing Orders, leadership, locus of control and self-efficacy among staff in the Malaysia Prisons Department.
- b) To identify the correlation between leadership, locus of control and self-efficacy towards compliance to Standing Orders in prison institutions.
- c) To identify the relationship between leadership, locus of control and self-efficacy

## **HYPOTHESIS**

The hypotheses for this study are as below:

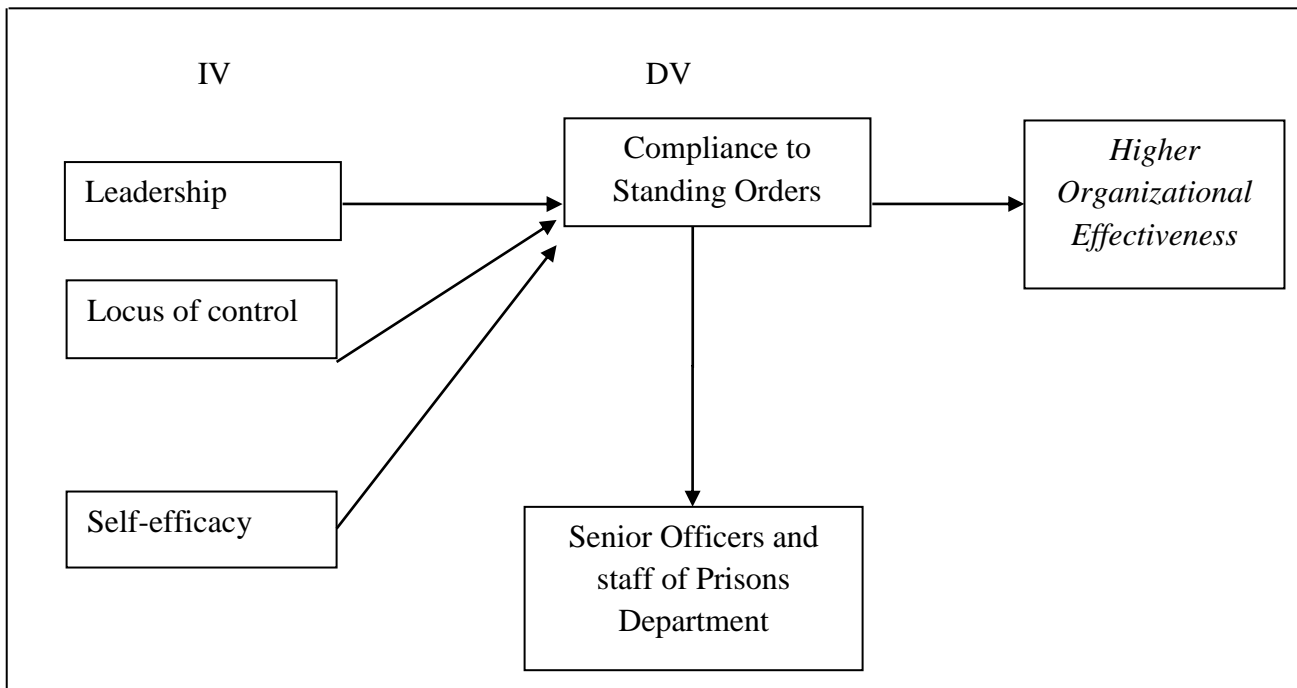
- a) There is a significant relationship between leadership and the level of compliance to Standing Orders amongst prison staff.
- b) There is a significant relationship between internal locus of control and the level of compliance to Standing Orders amongst prison staff.
- c) There is a significant relationship between external locus of control and the level of compliance to Standing Orders amongst prison staff.
- d) There is a significant relationship between self- efficacy and the level of compliance to Standing Orders amongst prison staff.

- e) There is a significant relationship between leadership and internal locus of control.
- f) There is a significant relationship between leadership and external locus of control.
- g) There is a significant relationship between leadership and self-efficacy.
- h) There is a significant relationship between internal locus of control and self-efficacy.
- i) There is a significant relationship between external locus of control and self-efficacy.

## **RESEARCH FRAMEWORK**

The framework of this study is as in Figure 1. Leadership, self-efficacy and locus of control are independent variables whereas compliance to Standing Orders is the dependent variable. Leadership factors, self-efficacy and locus of control are believed to have a significant relationship towards compliance to Standing Orders. It is highly probable that an individual with a high level of leadership will comply to all Standing Orders. If the mean value of locus of control of all prison staff is high, it is probable that their locus of control will be high too. Likewise if the level of self-efficacy is high, the level of compliance to Standing Orders will also be high.

Figure 1: The relationship between leadership, locus of control and self-efficacy towards compliance to Standing Orders within the Malaysian Prisons Department



## LITREATURE REVIEW

### Compliance to Orders

Compliance refers to a change in behavior in an individual due to an action or act by another person or a group (Breckler, Olson & Wiggins, 2006). Compliance is a major topic in Social Psychology. Compliance to orders also relates to psychological factors like leadership, locus of control, self-efficacy, personality, spiritual beliefs and others. Complying to orders involves not only an individual but also an organization.

Compliance is a vast subject and it signifies the enforcement of power. Factors that can influence compliance are the legitimacy of the system, legitimacy of those in authority, the power of authority within the system and the legitimacy of orders or requests. For a legitimate system like the government, family and an organization, all rules and orders which are enforced are usually deemed to be perfect and right. Legitimacy of those in authority refers to persons who command a high post and power, example a General, Chief of Police, Director or Deputy Chancellor. Power of authority within the system refers to adhering to orders and commands of a

person whom one perceives has legitimate powers of authority, for example a wife adhering to the requests of her husband or a child adhering to the advice of his father (Rozmi Ismail, 2011).

Studies done on compliance in this country or in foreign countries are still insufficient. However, there are several studies done regarding patients and their compliance to the treatment of their diseases and the intake of their medical dosage and medication (Lee, Ahn & Kim, 2008; Takaki & Yano, 2006). Complying to orders by subordinates is much influenced by the power of leadership or compliance to higher authorities (Gupta, 2009; Schwarzwald, Koslowsky & Agassi, 2001).

## **Leadership**

Leadership refers to a process where an individual through instructions and orders can manipulate another individual's thinking, emotions and actions (Haiman, 1951). Leadership can be a direct or an indirect relationship. Direct relationship happens when a leader approaches and gives instructions verbally face to face to a subordinate. Indirect relationship on the other hand, occurs when a leader gives instructions through writing, conveying messages through sketches, drawings or any other form. It can be concluded that leadership is a form of interaction between a leader and his followers.

Yulk (1981) asserted that leadership is a natural behavior which is capable of influencing others which involves patterns of interaction, cooperation and roles, and perceptions on legitimacy of those in authority. According to Hadari Nawawi (1987), leadership is a capability to move, motivate and influence others to be ready and to act. Actions are taken to achieve the goals by making bold moves and decisions to achieve what needs to be done.

Leadership is also an ability of a person to act ethically. It does not only involve skills and knowledge but vast experience, knowledge and perception (Kodish, 2006). Meanwhile, Howell and Shamir (2005) have expressed that many theories on leadership are brief and mostly focus on the behavior and personality of a leader.



Many earlier studies focused on the effects of leadership to commitment and achievement in organizations. However, leadership indirectly affects the compliance to orders by staff and subordinates at the workplace. Many studies have shown the existence of relationship between leadership and commitment to compliance of orders at the workplace. (Schwarzwald, Koslowsky & Agassi, 2001; Jorlah Md Saad, 2009; Abdul Ghani Andullah, 2005). There were also studies on the level of leadership and job satisfaction. There is a relationship between job satisfaction and compliance to orders because employees who are satisfied at work place are more likely to comply to orders from their superiors compared to workers who are not satisfied at their work place or with their employers (Jazmi Md Isa, 2009, Paglis & Green, 2002).

### **Locus of Control**

There are many past studies which focused on internal locus of control and external locus of control (Mbugua, 2011; John, 2010; Rohaty, Marwan Zaid, Noriah & Saemah, 2009). According to Meier, Semmer, Elfring dan Jacobshagen (2008) locus of control is an important factor towards achieving self-wellbeing. Karimi and Alipour (2011) wrote that the earliest person to introduce the concept of Locus of Control was Rotter in the year 1954 and it was then known as the consolidation of Locus of Control. It was later represented by Rotter (1966) through the social learning theory. According to Rotter, locus of control is a belief by an individual that whatever which happens is a direct result of an action from within the individual or by an action and knowledge beyond the control of the individual. An individual with an internal locus of control believes that whatever happens is a result of individual capability, skills and action taken by the individual. On the other hand, an individual with an external locus of control belief that whatever happens to them is a result of external factors.

Spector (1988) defined internal locus of control as a general belief that an individual can determine towards his success or failures. Meanwhile, he also claimed that those individuals with external locus of control believe that their achievements are controlled by external factors such as opportunities, fate and luck (Spektor 1988). Locus of control refers to internal and external factors that influence an action in an individual (Hampsonl, 1998). Jegede, Fan, Chan, Yum and

Taplin (1999) defined locus of control as a belief which an individual possesses regarding the control of events which happen to them in their daily lives. According to them, there are two locus of control that is internal and external. Internal locus of control refers to the responsibility taken by an individual which will result in happenings in their lives and external locus of control refers that happenings in our lives are a result of actions by others towards us.

There are not many studies on locus of control relating to prison staff. However, there are many studies on locus of control relating to patients in regards to their health care and treatment to their sickness. Many studies have shown that locus of control affects the conformity to instructions (Takaki & Yano, 2006; Lee et al, 2008; Schlenk & Hart, 1984). Takaki and Yano (2006) viewed that there is connectivity between locus of control by haemodialysis patients where the internal locus of control is conforming to instructions. The research results also showed that locus of control is higher in women compared to men (Takaki & Yano, 2006).

### **Self-Efficacy**

Self-efficacy is important to an individual for self-psychological adjustment, overcoming any psychological issues and as a foundation towards building a strategy for behavioral change (Bandura, 1977). Self-efficacy is the confidence in an individual towards accomplishing what he desires to do and to achieve what one aspires. Self-efficacy also influences the confidence and behavior of an individual. Bandura (1994) believed that self-efficacy is the confidence and belief in an individual about his ability to achieve a level of performance which can result in an achievement or an event which will bring effect to his life.

Bandura (1997) said that the basic principle of self-efficacy is the belief in an individual in his abilities which will directly affect the change in his behavior to achieve what is desired. Bandura also said that self-efficacy is an important determinant towards molding a required behavior in an individual which will influence the individual to face any challenges and restrains in their lives.

Individuals with a high level of self-efficacy will always put high expectations to all their needs. This high expectations will influence them to achieve higher success due to their attitude of being conscientious to whatever they pursue (Jackson, 2001). Maddux (2002) said that self-efficacy is not related to skills but it is a self belief towards ability to achieve what is desired in a given situation. It is being self-confident to our ability to coordinate and manage the skills which we possess. Self-efficacy is also related to the ability of an individual to face situations which are always changing and challenging. Self-efficacy is not only an expectation towards a behavior but a believe in what that can be achieved by an individual (Maddux, 2002 in Snyder & Lopez, 2007). Creer (2007) said that self-efficacy also refers to the ability of an individual to control whatever that happens to their daily lives. Self-efficacy enables an individual to think and act in a given situation. It also helps an individual to manage pains in times of cronic sickness or illness.

Not may studies relating to self-efficacy have been done amongst Prison Officers. Many studies on self efficacies have been done towards teachers, headmasters, students, patients and towards entrepreneurs (Andi Audryanah, 2007; Takaki & Yano, 2006). A study by Andi Audryanah Md. Noor (2007) was conducted to study the relationship between self-efficacy and leadership towards compliance to the orders of the headmaster. The respondents comprised of 276 secondary school teachers from Johore. The study results showed that the level of self-efficacy was higher in male than in female teachers. That study showed that there is correlation between self-efficacy and leadership. A higher level of leadership will lead to a higher level of self-efficacy in teachers and that influences to the compliance to rules and instructions by teachers (Andi Audryanah Md. Nor, 2007).

## RESEARCH METHODOLOGY

### Population and Sampling

The population in this study comprises of Prison Officers who work in various prison institutions all over Malaysia. There are 30 prison institutions which are classified as maximum, medium and minimum security institutions. The population sample comprised of Prison Officers Gred 17 till Gred 54. Table 2 below shows the total population of Prison Officers within the Malaysian Prisons Department.

Table 2 : Staff and Officers of Malaysian Prisons Department

Grade (KX)	17	20	22	24	26	27	32	38	41	44	48	52	54	Total
Male	7,389	1,774	537	114	54	672	354	27	152	62	36	17	13	11,201
Female	1,238	226	55	22	1	151	49	4	16	6	5	3	0	1,776
Total	8,627	2,000	592	136	55	823	403	31	168	68	41	20	13	12,977

(Statistics as on 31 January, 2012)

According to the statistics from the Human Resource and Administrative Division of the Malaysian Prisons Headquarters, there were 12,977 uniformed officers as of 31<sup>st</sup> January 2012 which consists 11,201 male officers and 1,776 female officers. The number of respondents who participated in this study were 433, whereby 339 were male officers and 94 were female officers. This figure meets the recommendations by Krejcie and Morgan (1970) in Chua (2006) that 370 respondents are adequate for a study which represents a population of 10,000 people. The stratified random sampling technique was used.

### Research Instruments

The level of leadership of officers in Malaysian Prisons was measured using the Leadership Questionnaire by Maxwell, J. C (1998; 2007). This questionnaire consists of 63 items which will measure the level of leadership of Prison Officers. This instrument uses the 4 points Likert Scale whereby 1 represents never, 2 = very rarely, 3 = sometimes, 4= always. Higher score will signify higher level of leadership of the respondents.

Locus of control is measured using an instrument by Mueller and Thomas (2000). This instrument is a modified instrument which was developed by Rotter (1966). It contains 10 item questions which uses the 5 points Likert Scale where 1 represents Strongly Disagree, 2=Disagree, 3=Not Sure, 4=Agree and 5=Strongly Agree. Self-efficacy is measured using The General Self-Efficacy Scale (GSE) which was developed by Schwarzer and Matthias (2000). This instrument contains 10 item questions which uses the 5 points Likert Scale where 1 represents Strongly Disagree, 2=Disagree, 3=Not sure, 4=Agree and 5=Strongly Agree.

In measuring compliance to The Commissioner General's Standing Orders, ratings introduced by the Development of Professionalism Division of Malaysian Prisons were used. The ratings to compliance to the Standing Orders consists of 6 point scale ratings as below:

5 (Excellent)	-	Full compliance to all Standing Orders
4 (Good)	-	Compliance to relevant Standing Orders
3 (Satisfactory)	-	Compliance to Standing Orders on a normal basis
2 (Unsatisfactory)	-	Not fully complying to Standing Orders
1 (Poor)	-	Not complying to Standing Orders
0 (Non Compliance)	-	Not complying at all to Standing Orders

The marks are awarded with Star Ratings as in Table 4.

Table 4 : Grading for Compliance to Standing Orders

<b>Level</b>	<b>Marks</b>	<b>Ratings</b>	<b>Note</b>
Excellent	90% - 100%	★★★★	Full compliance to all Standing Orders
Good	70% - 89%	★★★	Complying to relevant Standing Orders only
Satisfactory	50% - 69%	★★	Not fully complying to Standing Orders
Unsatisfactory	0% - 49%	★	Unsatisfactory compliance to Standing Orders

## **DATA ANALYSIS**

### **Compliance to Standing Orders**

This study uses percentage and star points in measuring the level of compliance to Standing Orders. Sungai Buloh Prison scored the highest points of 93% in terms of complying orders and Puncak Borneo Prison scored the lowest points of 70% towards compliance to the Standing Orders. As in Table 5, four prisons scored 80%.

Table 5 : Compliance to Standing Orders by Percentage

<b>Compliance (%)</b>	<b>Total</b>	<b>Percent</b>
70	1	3.3
75	1	3.3
80	4	13.3
83	3	10.0
84.6	1	3.3
85	2	6.7
85.7	1	3.3
86	1	3.3
87	3	10.0
87.5	1	3.3
87.7	1	3.3
87.8	1	3.3
88	3	10.0
91	3	10.0
91.5	1	3.3
92	1	3.3
92.5	1	3.3
93	1	3.3
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>

Table 6 shows compliance to Standing Orders by star ratings. Point 1 indicates low compliance and point 4 indicates high compliance. A total of 23 prison institutions (76.7%) secured 3 star ratings and 7 institutions (23.3%) scored four star ratings. There were no prisons with 1 or 2 star ratings.

Table 6 : Compliance To Standing Orders by Star Ratings

<b>Compliance (Stars)</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
3 stars	23	76.7
4 stars	7	23.3
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100</b>

## Leadership

Table 7 shows that the mean for leadership is 199.82 and the standard deviation is 22.23, which denotes that the mean for leadership is at a high level.

Table 7 : Level of Leadership

	<b>N</b>	<b>Minimum</b>	<b>Maximum</b>	<b>Mean</b>	<b>S.D</b>
Leadership	433	129	252	199.82	22.23

A majority of the respondents in this study possessed a high level of leadership. Table 8 shows that 302 respondents (69.7%) scored a high level of leadership and 131 (30.3%) scored medium level of leadership. None of the respondents had low level of leadership. .

Table 8 : Number of respondents and Percentage Score on Leadership

<b>Leadership</b>	<b>Score</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
High	190 - 252	302	69.7
Medium	127 - 189	131	30.3
Low	63 - 126	0	0

## Locus of Control

Locus of Control is divided into two which are internal locus of control and external locus of control. Table 9 shows that the mean for internal locus of control is 18.47 and the standard deviation is 3.12. The mean for external locus of control is 16.48 and the standard deviation is 4.14.



Table 9 : Level of Locus of Control

	<b>N</b>	<b>Minimum</b>	<b>Maximum</b>	<b>Mean</b>	<b>S.D</b>
Internal	433	5	25	18.47	3.12
External	433	5	25	16.48	4.14

Table 10 shows that a majority of 354 (81.8%) of the respondents possessed internal locus of control and 79 respondents (18.2%) possessed external locus of control

Table 10 : Total Respondents and Percentage on Locus of Control

<b>Locus of Control</b>	<b>Total</b>	<b>Percentage</b>
Internal	354	81.8
External	79	18.2

### Self-Efficacy

This study also measured the levels of self-efficacy among Prison Officers. A high score will indicate high self-efficacy among the respondents. Table 11 shows that the mean for self-efficacy is high at 39.98 and the standard deviation is 4.55.

Table 11 : Level of Self-Efficacy

	<b>N</b>	<b>Minimum</b>	<b>Maximum</b>	<b>Min</b>	<b>S.D</b>
Self-Efficacy	433	25	50	39.98	4.55

Table 12 shows that a majority of the respondents, with 324 respondents (74.8%) had a high level of self-efficacy and 109 (25.2%) had medium level Self-efficacy. No respondent had low self-efficacy.

Table 12 : Number of respondents and Percentage Score on Self-Efficacy

Self-efficacy	Score	Total	%
High	38 – 50	324	74.8
Medium	24 – 37	109	25.2
Low	10 – 23	0	0

In brief, this study measures the level of compliance to Standing Orders, leadership, locus of control and self-efficacy of staff and Prison Officers in Malaysia. The research results show that the level of compliance to orders and instructions by all the prisons is high and none of the prisons scored a low level of compliance. A high number of respondents showed a high level of leadership, locus of control and self-efficacy. Thus, it can be concluded that most Prison Officers and staff possess values of leadership, locus of control and high levels of self-efficacy hence meeting the requirements to their careers as Prison Officers.

## HYPOTHESIS TESTING

### Hypothesis 1 : There is a significant relationship between leadership and to the level of compliance to Standing Orders

Table 13 shows that there is a significant positive relationship between leadership and compliance to Standing Orders by staff and Prison Officers. However, the relationship between leadership and compliance to Standing Orders is very low that is  $r(431) = 0.109$ ,  $p < .05$ . Thus, this hypothesis is accepted. This shows that the level of leadership in an individual affects the compliance to instructions or Standing Orders.

Table 13 : Correlation Between Leadership Compliance to Standing Orders

	Compliance To Standing Orders
Leadership	0.109*

\* $p < .05$

**Hypothesis 2 : There is a significant relationship between internal locus of control and the level of compliance to Standing Orders**

Table 14 shows that there is no relationship between internal locus of control and to compliance to Standing Orders,  $r(431) = 0.035$ ,  $p > .05$ . Thus this hypothesis is rejected.

Table 14 : Correlation between Internal Locus of Control and Compliance to Standing Orders

	<b>Compliance To Standing Orders</b>
Internal Locus of Control	0.035

**Hypothesis 3 : There is a significant relationship between external locus of control and the level of compliance to Standing Orders**

Table 15 shows that there is no association between external locus of control to complying to Standing Orders,  $r(431) = -0.056$ . Thus this hypothesis is rejected. Therefore, external locus of control has no association with compliance to Standing Orders or instructions.

Table 15 : Correlation between External Locus of Control and Compliance to Standing Orders

	<b>Compliance To Standing Orders</b>
External Locus of Control	-0.056

**Hypothesis 4 : There is a significant relationship between self-efficacy and to the level of compliance to Standing Orders**

Table 16 shows that there is no significant relationship between self-efficacy and compliance to Standing Orders,  $r(431) = -0.055$ ,  $p > .05$ . Thus this hypothesis is rejected. This means that an individual's self-efficacy is not associated to complying to Standing Orders or instructions.

Table 16 : Correlation between Self-efficacy and Compliance to Standing Orders

	<b>Compliance To Standing Orders</b>
Self-efficacy	-0.055

**Hypothesis 5 : There is a significant relationship between leadership and internal locus of control**

This study shows that there is significant relationship between leadership and internal locus of control  $r(431) = 0.211, p < .05$ . Thus, this hypothesis is accepted. These results mean that internal locus of control is associated to an individual's leadership.

Table 17 : Correlation Between Leadership And Internal Locus of Control

	<b>Locus of Control</b>
Leadership	0.211*

\* $p < .05$

**Hypothesis 6 : There is a significant relationship between leadership and external locus of control**

Table 18 shows that there is no relationship between leadership and external locus of control,  $r(431) = -.069, p > .05$ . Thus this hypothesis is rejected.

Table 18 : Correlation Between Leadership And External Locus of Control

	<b>External Locus of Control</b>
Leadership	-0.069

**Hypothesis 7 : There is a significant relationship between leadership and self-efficacy**

Table 19 shows that there is a significant relationship between leadership and self-efficacy,  $r(431) = 0.327, p < .05$ . Thus, this hypothesis is accepted. Thus leadership is associated to self-efficacy. Results of this analysis show that if an individual has a high level of leadership, he will also have high self-efficacy.

Table 19 : Correlation Between Leadership And Self-Efficacy

	<b>Self- Efficacy</b>
Leadership	0.327*

\*p<.05

**Hypothesis 8 : There is a significant relationship between internal locus of control and self- efficacy**

Table 20 shows that there is a significant relationship between internal locus of control and self- efficacy,  $r(431) = 0.379$ ,  $p<.05$ . Thus, this hypothesis is accepted. With these results, internal locus of control is associated to self-efficacy.

Table 20 : Correlation Between Internal Locus of Control And Self- efficacy

	<b>Self-Efficacy</b>
Internal locus of control	0.379*

\*p<.05

**Hypothesis 9 : There is a significant relationship between external locus of control and self- efficacy**

Test results as in Table 21 show that there is no direct relationship between external locus of control and self-efficacy,  $r(431) = -0.068$ ,  $p>.05$ . Thus external locus of control is not associated to self-efficacy.

Table 21 : Correlation between External Locus of Control And Self- efficacy

	<b>Self- efficacy</b>
External Locus of Control	-0.068

**DISCUSSION**

**Level of Compliance to Standing Orders, Leadership, Locus of Control and self-efficacy**

This study viewed the level of Compliance to Standing Orders, Leadership, Locus of Control and self-efficacy amongst Prison Officers. A total number of 30 prison institutions and 433 respondents were involved in this study. The study results show that the compliance to Standing

Orders achieved a grading of three stars. This three-star grading can also be seen through audit results which awarded three-star grading to all prisons into compliance to Standing Orders. A majority of prison institutions achieved a three star grading and seven institutions achieved a four star grading which is the highest. The study results also showed that the mean value for leadership is high amongst prison staff. It is justified that a majority of prison staff especially the managerial and professional group possess a high level of leadership. The mean value for locus of control is moderate. Meanwhile, the mean value for self-efficacy is at a high level. The results also showed that no prison staff had low level of self-efficacy. This indicates that a majority of prison staff possesses high capabilities in executing any tasks assigned to them.

### **Relationship Between Leadership And Level of Compliance to Standing Orders by Staff of Prisons Department**

The results show that there is a relationship between leadership and complying to Standing Orders. A right attitude needs to be inculcated within all prison staff. Each employee needs to be disciplined and possess a high level of leadership in order to be a role model to other staff and also to inmates. The study results also support the statements by Abdul Ghani Abdullah (2005) who asserted that leadership might affect compliance to instructions.

The results of this study are also similar to the study conducted by Schwarzwald et al. (2001) which was done to study the types of leadership, power and compliance among Police Officers. However, the study shows that there is a significant relationship between the types leadership and compliance to instructions. The types of leadership viewed in the study are the soft and aggressive leadership. Study results showed that the aggressive type of leadership correlated higher to compliance to instructions compared to the soft type of leadership. However, both types of leadership correlated positively on compliance to orders by Police Officers.

### **Relationship between Internal Locus of Control and Level of Compliance to Standing Orders by Staff of Prisons Department**

Results showed that there is no relationship between Internal locus of control and compliance to Standing Orders. These results are equally similar to the study done by Lee et al. (2008) which studied the relationship between internal locus of control and compliance to instructions among patients. The results showed that there is no relationship between internal locus of control and to

compliance to instructions. However, the study results were not similar to the study done by Rappaport, Landman, Fenton & Levine (1986). Their study results showed there is significant relationship between internal locus of control and to compliance to instruction. According to them, a high level of locus of control will induce a person towards conforming to instructions.

A study by Judge and Bono (2001) studied the relationship between internal locus of control, job satisfaction and job performance. It showed that positive relationship exists between internal locus of control, job satisfaction and job performance. This shows that internal locus of control is more related to job satisfaction and performance rather than conforming to instructions.

### **Relationship Between External Locus of Control and Compliance to Standing Orders by Staff of Prisons Department**

The results showed that there is no relationship between external locus of control and compliance to Standing Orders. These results are supported by the study done by Lee et al. (2008) on the relationship between locus of control and compliance to instructions by patients. The researchers found out there is no relationship between external locus of control and compliance to instructions.

### **Relationship Between Self-Efficacy and Compliance to Standing Orders by Staff of Prisons Department**

This study results showed that there is no relationship between self-efficacy and compliance to Standing Orders. The results show that an individual's self-efficacy level is not related to the compliance of instructions. Self-efficacy is much related to the ability by an individual in carrying out his tasks. Thus, the performance by an individual is not related to the complying to instructions which are given to him. However, the results of the study done by Zrinyi, Juhasz, Balla, Katonaz, Ben, Kakuk and Pall (2003) are not similar to this study. Their study on diet and patients showed that self-efficacy could affect an individual's behavior. The study results showed that self-efficacy is related to complying to instructions. However, that study focused on patients and not employees.

### **Relationship Between Leadership and Internal Locus of Control**

This study results showed that there is a relationship between leadership and internal locus of control. In other words, if an individual has high internal locus of control, his level of leadership will be higher. However, these results are not similar to a study done by John (2010) which saw that there is no relationship between leadership and locus of control.

### **Relationship Between Leadership and External Locus of Control**

This study results showed that there is no relationship between leadership and external locus of control. This shows that the level of leadership in an individual is not related to his external locus of control. This could be because leadership is considered as a personal trait which is related to an individual's discipline while external locus of control is a belief within an individual over things that happen concerning them. Thus, leadership is not related external locus of control.

### **Relationship Between Leadership and Self-Efficacy**

The results showed that self-efficacy has a positive and significant relationship with leadership. An individual with a high level of leadership and discipline is capable of performing any tasks well. These results are supported by a study done by Zaidatol Akmaliah, Teng Lung Kiu, Foo Say Fooi, Zakaria and Jegak (2011) which found that leadership has significant relationship with self-efficacy. It is concluded that a leader with higher experience will have a higher level of self-efficacy. The results of current study are also similar to a study done by Andi Audryanah (2007) among Headmasters which found that leadership is correlated to self-efficacy. The results upon analysis showed a strong and positive relationship between leadership and self-efficacy.

### **Relationship Between Internal Locus of Control and Self-Efficacy**

Based on the test results, internal locus of control has significant relationship to self-efficacy. This means that an individual with high internal locus of control will have a high level of self-efficacy. However, these results are not similar to a study by Dublin (2009) on the relationship between locus of control and self-efficacy on the period of employment. The results show that there is a relationship between locus of control and self-efficacy but it is negatively correlated. Dublin said that an individual could withstand a long period of employment if he has a high level



of self-efficacy and internal locus of control. This also shows that a high level of internal locus of control can motivate an individual to remain in a long period of employment.

### **Relationship Between External Locus of Control and Self-Efficacy**

The study's results also show that there is no relationship between external locus of control and self-efficacy. This shows that external locus of control has no influence towards an individual's self-efficacy.

### **RESEARCH IMPLICATIONS**

This study will promote positive implications towards the Malaysian Prisons Department especially to the staff of this department. This study which was to study the relationship between psychological factors towards complying to Standing Orders by Prison Officers will now give awareness that these psychological factors are related to complying to Standing Orders or any other instructions. This study will aid the Malaysian Prisons Department to enhance and improve towards compliance to Standing Orders among Prison Officers and staff of the department.

### **CONCLUSION**

Prison Officers are assets to the nation who are tasked to reduce crime and towards helping the nation into becoming an excellent country. A high level of discipline and commitment is expected from all levels of Prison Offices to avoid any untoward incidences to occur within the prisons.

This study focused on the level of compliance to Standing Orders and instructions which is measured by star ratings and percentage. This study also identified the relationship between leadership, locus of control and self-efficacy to compliance to Standing Orders. In brief, the level of compliance to Standing Orders by Prison Officers and staff is good and satisfactory. There is a significant relationship between leadership and compliance to Standing Orders. Locus of control and self-efficacy are not related to compliance to Standing Orders. However, other than these psychological factors, other factors that lead to the complying of Standing Orders is the enforcement and continued monitoring by higher authorities at the work place. Continued monitoring is the main agenda towards safeguarding the interest in an organization. Thus, the

continued compliance to Standing Orders is not only through enforcement and monitoring, it can also be enforced through self-possessed psychological factors.

## REFERENCES

- Abdul Ghani Abdullah, (2005). *Kepimpinan Transformasi Pengetua dan Penggantian Kepimpinan sebagai Penentu Komitmen terhadap Organisasi dan Perlakuan Warga Organisasi Pendidikan.*, 20: pp 53-68.
- Abdul Ghani Abdullah, Abd. Rahman Abd, Aziz & Mohammed Zohir Ahmad. (2008). *Gaya-gaya kepimpinan dalam pendidikan.* Kuala Lumpur: PTS Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Andi Audryanah Md. Noor. (2007). *Kepemimpinan pengajaran dan efikasi sendiri pengetua sekolah menengah dan hubungannya dengan pencapaian akademik sekolah.* Tesis Sarjana Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.
- Bandura, A., (1977). *Social learning theory.* Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1994). Self-Efficacy. Dalam Ramachaudran, V. S (Ed.), *Encyclopedia of Human Behavior*, 4, 71-81. New York: Academic Press.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control.* New York: WH Freeman.
- Breckler, S., Olson, J. & Wiggins, E., (2006). *Social Psychology Alive.* USA: Thompson Learning Inc.
- Chua Yan Piaw, (2006). *Kaedah dan Statistik Penyelidikan: Kaedah Pendidikan.* Kuala Lumpur: McGraw Hill.
- Creer, T. (2007). Managing your illness: Importance of self-efficacy. Diambil daripada: [http://www.manageyourillness.com/archives/2007/02/the\\_importance\\_of\\_selfefficacy.php](http://www.manageyourillness.com/archives/2007/02/the_importance_of_selfefficacy.php)
- Dublin, D. S. (2009). *The relationship between self-efficacy and locus of control and employment duration of women on temporary assistance to needy families.* ProQuest Disertasi dan Tesis. From: <http://udini.proquest.com/view/the-relationship-between-self-pqid:1965507071/>
- Gupta, B. (2009). Impact of compliance with superior's bases of power on subordinates' satisfaction and performance. *The Journal of Malaysian Institute of Management*, 44(1), pp 41-56.
- Hadari Nawawi. (1987). *Administrasi pendidikan.* Jakarta: Haji Masagung.
- Haiman, F. S. (1951). *Group leadership and democratic action.* USA: The Riverside Press.

- Hampson, S. E. (1988). *The constructive of personality: An introduction*. (Ed. Ke-2.). London: Routledge.
- Howell, J. M. & Shamir, B. (2005). The role of followers in the charismatic leadership process: Relationship and their consequences. *Academy of Management Review*, 30 (3), pp 96-112.
- Jackson, J. W. (2002). Enhancing self-efficacy and learning performance. *The Journal of Experimental Education*, 70(3), pp 243-254.
- Jazmi Md. Isa. (2009). *Gaya kepemimpinan pengetua dan kepuasan kerja guru: kajian perbandingan antara SMKA dengan SMK*. Tesis Sarjana Sains, Universiti Utara Malaysia.
- Jegede, O., Fan, R. Y. K., Chan, M. S. C., Yum, J. & Taplin, M. (1999). *Locus of control and metacognition in open and distance learning: A comparative study of low and high achievers*. Hong Kong: The Open University of Hong Kong.
- John, D. (2010). Leadership style and organizational commitment: The moderating effect of locus of control. Prosiding ASBBS. 17(1), Las Vegas: United Stated.
- Jorlah Md. Saad. (2009). Tingkah laku kepimpinan pengajaran dan kepimpinan transformasional dalam kalangan pengetua kanan dan pengetua biasa di sekolah cemerlang serta pengaruhnya ke atas komitmen guru. Tesis Sarjana Pendidikan, Universiti Utara Malaysia.
- Judge, T. A. & Bono, J. E. (2001). Relationship of core self-evaluations traits- self-esteem, generalized self-efficacy, locus of control and emotional stability with job satisfaction and job performance: A meta-analysis. *Journal of Applied Psychology*, 86 (1), pp 80-92.
- Karimi, Roohangiz dan Alipour, Farhad. 2011. Reduce Job Strees in Organization, Role of Locus Of Control. *International Journal of Bussines and Social Science*, 2(18): pp 232-236.
- Kodish, S. (2006). The paradoxes of leadership: The contribution of Aristotle. *Leadership*, 2, pp 451-468.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample sizes for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, pp 607-610.
- Lee, S. J., Ahn, S. J. & Kim, T. W. (2008). Patient compliance and locus of control in orthodontic treatment: A prospective study. *American Journal of Orthodontics and Dentofacial Orthopedics*, 133 (3), pp 5-11.
- Mbugua, R. W. (2011). *The effect of locus of control and work values among potential employees*. Thesis Emporia State University.
- Maddux, J. E. (2002). Self-efficacy: The power of believing you can. Dalam Snyder, C. R. & Lopez, S. J. (2007). *Positive psychology: The scientific and practical explorations of human strengths*. Thousand Oaks, CA, US: Sage Publications.

- Maxwell, J. C. (1998; 2007). *"21 laws leadership evaluation" in the 21 irrefutable laws of leadership: 10th anniversary edition*. Nashville: Thomas Nelson Publisher.
- Meier, L., Semmer, N., Elfering, A. & Jacobshagen, N. (2008). The double meaning of control: Three-way interactions between internal resources, job control, and stressors at work. *Journal of Occupational Health Psychology*, 13(3), pp 244-258.
- Mueller, S. L. and Thomas, A. S. (2000). Culture and entrepreneurial potential: A nine country study of locus of control and innovativeness. *Journal of Business Venturing*, 16: pp 51-75.
- Paglis, L. L & Green, S. G. (2002). Leadership self-efficacy and managers' motivation for leading change. *Journal of Organizational Behavior*, 23, pp 215–235.
- Rappaport, L., Landman, G., Fenton, T. & Levine, M. D. (1986). Locus of control as predictor of compliance and outcome in treatment of encopresis. 109 (6), 1061-1064.  
Diambil daripada: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/3783331>.
- Rohaty, Marwan Zaid, Noriah & Saemah. (2009). *The relationship of control and academic achievement and gender in a selected Higher Education Institution in Jordan*. Kertas dibentangkan di 8<sup>th</sup> WSEAS International Conference on Education and Educational Technology (EDU '09). Genova: Italy.
- Rotter, J. B. (1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological Monographs: General and Applied*, 80, 609.
- Rozmi Ismail. (2011). *Psikologi sosial*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Schlenk, E. A. & Hart, L. K. (1984). Relationship between health locus of control, health value and social support and compliance of persons with diabetes mellitus. *Diabetes Care*, 7 (6), pp 566-574.
- Schwarzwald, J., Koslowsky, M. & Agassi, V. (2001). Captain's leadership type and police officers' compliance to power bases. *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 10(3), pp 273–290.
- Schwarzer, R & Matthias, J. (2000) . General Self-Efficacy Scale (GSE). *Measurement Instrument Database for the Social Science*. Retrieved from [www.midss.ie](http://www.midss.ie)
- Snyder, C.R. & Lopez, S. J. (2007). *Handbook of Positive Psychology*. New York: Oxford University Press.
- Spector, P. E. (1988). Development of the work locus of control scale. *Journal of Occupational Psychology*, 61, pp 335-340.

- Takaki, J. & Yano, E. (2006). Possible gender differences in the relationships of self-efficacy and the internal locus of control with compliance in hemodialysis patients. *Behavioral Medicine*, 32 (1), pp 5-11.
- Wilson, B. D. (2013). *Prison management, correctional officer interactions, and organizational structure: An ethnographic approach*. Capella University.
- Yukl, G. A. (1981). *Leadership in organizations*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Zaidatol Akmaliah Lope Pihie, Teng Lung Kiu, Foo Say Fook, Zakaria Kasa dan Jegak Uli. (2011). Hubungan kepemimpinan transformational pengetua dengan efikasi sendiri guru. Dalam Zaidatol Akmaliah Lope Pihie & Soaib Asimiran: *Transformasi Kepimpinan Pendidikan: Cabaran & Hala tuju*. pp 65-86.
- Zrinyi, M., Juhasz, M., Balla, J., Katonaz, E., Ben, T., Kakuk, G. & Pall, D. (2003). Dietary self-efficacy: Determinant of compliance behaviours and biochemical outcomes in haemodialysis patients. *Nephrol Dialysis Transplant*, 18, pp 1869-1873.

# SEJARAH PENUBUHAN SISTEM PENJARA PERTAMA MALAYSIA DI PULAU PINANG

Mohd bin Samsudin

Universiti Kebangsaan Malaysia

## Abstrak

Artikel mengenai penelitian sejarah ini bertujuan untuk mengungkap sejarah penubuhan penjara moden di Malaysia. Oleh itu, adalah amat penting bagi mengetahui asal usul penubuhan sistem penjara yang ada di Malaysia pada hari ini. Langkah ini perlu bagi membuktikan sistem penjara organisasi tertua di kalangan organisasi perkhidmatan keselamatan di Malaysia. Kajian menggunakan kaedah penyelidikan kualitatif melalui tinjauan literatur dengan merujuk kepada dokumen-dokumen dan penulisan yang terdapat pada peringkat awal pendudukan British di Pulau Pinang. Penelitian dilakukan terhadap perkembangan awal sistem penjara moden di Pulau Pinang kerana negeri ini adalah permulaan pertapakan kuasa British di Malaysia. Hasil penyelidikan mendapati sistem penjara yang terawal di Malaysia telah terbentuk di Pulau Pinang, apabila sekumpulan banduan dari India dibawa ke negeri itu untuk menjalani hukuman. Pulau Pinang seterusnya telah menerima lebih ramai banduan dari India menyebabkan penjara yang lebih besar dibina. Banduan yang dihantar akan tertakluk kepada undang-undang dan peraturan Inggeris sedia ada, iaitu *Transportation Act* dan *Penal Settlements*. Penyesuaian peraturan penjara dilakukan melalui pembentukan *Penang Rules* bagi banduan yang menjalani hukuman di pulau ini. Oleh itu, penubuhan penjara di Malaysia pada hari ini adalah diasaskan daripada sistem kepenjaraan yang ditubuhkan oleh pihak British pada tahun 1790 di Pulau Pinang.

Kata kunci: Sejarah Penjara Malaysia, Penjara, Sistem kepenjaraan.

## Abstract

*This article aims to review the history of the establishment of the first Malaysian prison. In order to answer this, it is important to know the origin of the establishment of the Malaysian penal system. Research will be conducted using qualitative method with reference to the documents and writings on the British occupation in the early stages of Penang. Research findings found enormous fact that the first prison was formed in Penang when a group of prisoners from India were brought here to undergo their punishment. Prisoners were subjected to the English laws and regulations such as Transportation Act and the Penal Settlements. Later, Penang Rules was established for the prison regulations in Penang. Therefore, the establishment of Malaysian prison is based out of the prison system which had been set up by the British in 1790 in Penang.*

*Key words: History of Malaysian prison, Prison, Penal system.*

## Pengenalan

Sistem penjara sudah wujud semenjak zaman kesultanan Melayu di Tanah Melayu lagi. Pesalah yang melakukan jenayah akan dipenjarakan mengikut hukuman yang ditetapkan oleh pembesar negeri. Pada kebiasaannya banduan diletakkan di sesuatu bangunan dalam satu tempoh waktu

yang panjang bergantung kepada kesalahan yang dilakukan. Peluang mendapat pengampunan amat tipis dan ini menjadi pengajaran kepada orang ramai untuk tidak melakukan kesalahan. Keadaan ini membolehkan keamanan dipelihara dengan baik. Langkah memberikan hukuman yang berat ini juga bertujuan membendung penentangan masyarakat tempatan kepada pembesar dan pemerintah.

Sistem pemenjaraan pesalah pada zaman kesultanan Melayu kekal sehinggalah kedatangan penjajah. Namun demikian sistem penjara pada zaman Portugis dan Belanda di Melaka kurang diketahui. Dalam masa yang sama hal ini tidak membawa legasi kepada sistem penjara zaman moden. Walau bagaimanapun sejarah penjara moden di Malaysia telahpun bermula sejak abad ke-18 seiring dengan perkembangan aktiviti Syarikat India Timur British atau *The East India Company* (EIC). EIC memperkenalkan sistem penjara yang dibawa dari India yang merupakan tanah jajahan British. Selepas EIC melepaskan kepentingan mereka di negeri-negeri Melayu, maka kerajaan British menubuhkan sistem pentadbiran mereka yang membawa mandat daripada kerajaan di London. Oleh itu, kajian ini akan membincangkan perkembangan awal penubuhan sistem penjara moden di Malaysia yang dibawa oleh pihak British.

### **Metodologi Kajian**

Kajian ini dilakukan dengan menggunakan kaedah penyelidikan kualitatif melalui tinjauan literatur. Tumpuan bahan adalah terhadap sumber-sumber primer yang berupa rekod dan memoir yang ditulis mengenai gambaran perkembangan peristiwa yang dikaji. Penelitian awal terhadap dokumen dilakukan terhadap pembentukan akta yang membolehkan pihak British melakukan tindakan menghantar banduan-banduan yang bermula pada abad ke-18. Seterusnya dilakukan penelitian dokumen yang berkaitan pentadbiran British di India dan Negeri-Negeri Selat bagi mengetahui kegiatan penghantaran banduan yang berlaku pada zaman berkenaan. Penelitian dokumen seterusnya melibatkan *Straits Settlements Records* yang memaparkan kegiatan kepenjaraan British pada abad ke-18. Selain itu lawatan tapak juga dilakukan bagi mendapatkan gambaran sebenar mengenai perkembangan sistem penjara di Malaysia. Tumpuan tapak kajian adalah di penjara Pulau Pinang, Taiping, Batu Gajah dan tapak penjara Pudu. Data ini dianalisis dan dibuktikan kesahihannya. Pada peringkat ini, data berkaitan disemak ketepatannya agar selaras dengan perkembangan peristiwa yang berlaku. Seterusnya, keaslian atau *authenticity*

bahan adalah diambil kira. Semakan silang atau *cross check* dilakukan agar bahan-bahan yang dikaji mempunyai ketepatan. Peringkat akhir rujukan ialah penulisan yang berasaskan kepada maklumat yang telah dianalisis.

## **Pembentukan Sistem Penjara**

Sejarah penjara moden Malaysia telah pun bermula semenjak abad ke-18 seiring pendudukan EIC di Pulau Pinang. Namun demikian penempatan EIC di rantau ini telah bermula di Bangkahulu pada tahun 1787, iaitu tiga tahun sebelum Pulau Pinang dibuka oleh Kapten Francis Light.<sup>1</sup> Penempatan banduan di kepulauan Melayu berasaskan kepada taraf Bangkahulu ini sebagai *Penal Settlement* yang diberikan oleh kerajaan Inggeris kepada EIC. Banduan pertama diangkut dari Benggala pada tahun 1787. Malah pada waktu yang sama kerajaan Inggeris telah mengangkut banduan dari England dan Ireland ke Australia.

Pada 11 Ogos 1786, Kapten Francis Light mengibarkan bendera *Union Jack* di Pulau Pinang dan menamakan pulau ini sebagai *Prince of Wales Island*. Lord Cornwallis melawat Pulau Pinang pada bulan Februari 1790, bertujuan untuk melihat sendiri kedudukan Pulau Pinang dan mendapati ada peluang untuk dikembangkan.<sup>2</sup> Pada tahun 1793, EIC membuka Pulau Andaman. Pembukaan penempatan baru EIC adalah ketika mereka menghadapi masalah kepadatan banduan di penjara India. Salah satu penjara besar terdapat di Alipur berhampiran Calcutta dan penjara daerah yang kecil terdapat di Bombay serta Madras telah menghadapi kepadatan banduan. Walaupun banduan menjadi masalah kepada EIC, namun mereka telah menjadikan banduan ini sebagai bekalan tenaga buruh yang murah. Banduan di India telah menjadi penting sebagai sumber pembinaan infrastruktur tanah-tanah jajahan.<sup>3</sup> Banduan-banduan telah dijadikan buruh murah untuk membina pelabuhan, bangunan, jalan raya, jalan keretapi dan penjara. Secara ringkasnya, banduan menjaga sumber tenaga buruh murah dalam sektor pembinaan yang memerlukan kekuatan fizikal.

---

<sup>1</sup> Terdapat berbagai ejaan diberikan kepada tempat ini. Selain Bangkahulu, ada juga yang memanggil Bencoolen, Banka-Ulu, Bangkahulu. Benkulu dijajah oleh Inggeris pada tahun 1685 yang pada asalnya hanyalah sebuah perkampungan nelayan, tetapi kemudiannya dimajukan sebagai kawasan penanaman lada hitam.

<sup>2</sup> H.P., Clodd, 1948, *Malaya's First Pioneer: The Life of Francis Light*, London, Luzac & Co., h. 73 dalam Samuel Wee Tien Wang, 1992, *British Strategic Interests in the Straits of Malacca 1786-1819*, Tesis MA, Simon Fraser University, pp 46.

<sup>3</sup> Clare Anderson, 'The Feringees are Flying – the Ship is ours!: the convict middle passage in colonial South and Southeast Asia, 1790-1860', *Indian Economic Social History Review*, 42, 2005, pp 143.



Sebelum menggunakan banduan sebagai tenaga buruh yang murah, EIC perlu membina kaedah yang sesuai mengikut perundangan bagi mengangkut mereka yang melakukan jenayah serius di Britain dan Ireland. Golongan banduan terawal telah diangkut keluar ke Amerika Utara, kepulauan Carribean dan juga tanah jajahan di Australia. Pada tahun 1718, Akta Pengangkutan telah diperkenalkan sebagai kanun kesiksaan. Di Amerika Utara, banduan yang dihukum dengan jenayah berat diringankan hukuman kepada 14 tahun buang negeri. Manakala, banduan yang membuat pengakuan atas bukan jenayah berat, menerima hukuman tujuh tahun buang negeri. Di antara tahun 1718 dan 1776, lebih daripada 48,000 banduan diangkut ke Amerika Utara.<sup>4</sup> Walau bagaimanapun kegiatan menghantar banduan ke Amerika Utara sukar dilakukan apabila berlakunya Revolusi Amerika (1763-1783).

Kesukaran yang dihadapi bagi mengangkut banduan ke Amerika Utara telah menyebabkan berlakunya peralihan tempat ke Australia. Kegiatan mengangkut keluar banduan dari England dan Ireland ke tanah jajahan telah menjadi aktiviti penting EIC. Keadaan ini membantu menguntungkan perniagaan syarikat perkapalan. Dalam masa yang sama, hal ini mengurangkan risiko jenayah dan pemberontakan daripada banduan yang ditahan di England dan Ireland. Kegiatan mengangkut banduan keluar menggunakan asas undang-undang pengangkutan untuk satu jangka masa yang panjang selepas langkah pendudukan British dilakukan di Australia.<sup>5</sup> Seterusnya kegiatan mengangkut banduan ini telah beralih ke Asia. Menjelang akhir abad ke-18 dan awal abad ke-19, usaha secara besar-besaran dilakukan untuk mengangkut banduan dari India ke tanah jajahan di Asia Tenggara, khususnya Pulau Pinang, Melaka dan Singapura. Ini merupakan sebahagian daripada sistem antarabangsa terhadap migrasi paksaan (*forced migration*) seperti yang disebut, *part of a larger international and inter-continental flow of forced migration*.<sup>6</sup>

---

<sup>4</sup> Hamish Maxwell-Stewart, 'Convict Transportation from Britain and Ireland, 1615–1870', *History Compass*, Vol. 8, No. 11 (2010), h. 1224; A. R. Ekirch, *Bound for America: The Transportation of British Convicts to the Colonies, 1718–75* (Oxford, 1990), h. 23 dan 188; and James Kelly, 'Transportation from Ireland to North America, 1703–1789', dlm David Dickson and Cormac Ó Gráda (eds.), *Refiguring Ireland* (Dublin, 2003), h. 112–135 dlm Anderson C, Maxwell-Stewart H (2013) 'Convict Labour and the Western Empires, 1415–1954'. In: Aldrich R, McKenzie K (Eds.) *The Routledge History of Western Empires*, pp. 227.

<sup>5</sup> Bruce Kercher, 'Perish or Prosper: The Law and Convict Transportation in the British Empire, 1700-1850', *Law and History Review*, vol. 21, no. 3 (Autumn 2003), pp. 527.

<sup>6</sup> Clare Anderson, 'The Feringees are Flying – the Ship is ours!: the convict middle passage in colonial South and Southeast Asia, 1790-1860', pp. 145.

Langkah menjadikan Undang-Undang Kesiksaan Pengangkutan telah membolehkan migrasi paksaan dilakukan ke atas banduan di India secara besar-besaran oleh pihak British ke tanah jajahan di Asia. Antara negeri yang menerima kesan besar ini pada peringkat awal adalah Tanah Melayu, khususnya Negeri-Negeri Selat. Undang-undang ini juga digunakan bagi memenuhi kepentingan utama pihak British mengejar keuntungan ekonomi di tanah jajahan baharu. Oleh itu, *Penal Transportation* mempunyai kesan terus terhadap cara banduan diurus. Oleh kerana *Penal Transportation* mempunyai kepentingan ekonomi, maka ini menyebabkan tiada penekanan terhadap disiplin tegas, pemantauan dan pemisahan. Kebanyakan *Penal Settlements* seperti di Pulau Pinang bertukar menjadi ‘neraka’ serta insiden bunuh diri berlaku menggambarkan banduan mengalami tekanan dan tidak mempunyai hak. Seterusnya, Melaka dan Singapura juga diperkenalkan dengan *Penal Settlement* di antara tahun 1825-1860.

Langkah membawa banduan ke Pulau Pinang dapat dilakukan oleh EIC dengan adanya dua undang-undang atau akta, iaitu *Transportation Act (1718)*<sup>7</sup> dan *Penal Settlements*.<sup>8</sup> Pada peringkat awal, *Transportation Act* dibentuk untuk tujuan memberi kebenaran perundangan kepada EIC mengangkut banduan ke koloni British di Amerika Utara. Kejayaan ini tidak bertahan lama kerana berlakunya Revolusi di Amerika Utara. Kerajaan di England berusaha mencari tempat ganti bagi mengangkut keluar banduan. Tahap kedua, *Transportation Act* telah digunakan untuk membawa banduan dari England dan Ireland ke Australia. Langkah membawa banduan ke Australia tidak menghadapi masalah besar.

Selanjutnya *Transportation Act* telah digunakan untuk membawa banduan dari India ke tanah-tanah jajahan British di Asia. Menjelang tahun 1757, British berjaya menguasai wilayah

---

<sup>7</sup> Parlimen British telah meluluskan Akta Pengangkutan pada tahun 1718. Akta ini membolehkan England mengangkut banduan yang dipenjarakan dijual sebagai hamba hutang ke tanah jajahan di Amerika Utara. Akta ini kemudiannya telah diperluaskan dengan penghantaran banduan bukan sahaja dari England, tetapi dari India ke tanah jajahan British yang lain. Sila rujuk Bruce Kercher, *Perish or Prosper: The Law and Convict Transportation in the British Empire, 1700-1850*, *Law and History Review*, Vol. 21, no 3, 2003 pp. 527-587.

<sup>8</sup> *Penal Settlement* juga dikenali sebagai *Penal Colony* adalah dengan menjadikan tanah jajahan British di Amerika Utara, Australia, Pulau Pinang sebagai kawasan yang dibenar untuk menempatkan banduan yang dihantar keluar dari England, Ireland dan India. Antara penempatan *Penal Settlement* yang terawal ialah di Botany Bay, Australia pada tahun 1788 dan Pulau Pinang pada tahun 1790. Sila rujuk Robert Hughes, *The fatal Shore: A History of the Transportation of Convicts to Australia, 1787-1868*. London, Collins Harvill, 1987, pp. 430.

Benggal di India selepas berjaya dalam Perang Plassey.<sup>9</sup> British berjaya menjatuhkan Empayar Moghul yang memerintah Benggal. Namun demikian perkembangan penjajahan British di India melahirkan penentangan dari kalangan penduduk tempatan. Penduduk yang menentang telah ditangkap dan dipenjarakan. Semakin besar penentangan, maka semakin ramailah penentang yang telah ditangkap. Perkembangan ini telah memberi kesan besar terhadap kepadatan penjara. Menjelang tahun 1780-an, penjara yang digunakan tidak lagi mampu menampung jumlah banduan yang semakin bertambah. Kaedah baru telah diikhtiarkan oleh pemerintah Inggeris bagi mengatasi masalah kepadatan banduan di India. Satu kaedah penyelesaian telah ditemui, iaitu dengan cara mengangkut banduan-banduan ini keluar dari India dan dihantar ke tanah-tanah jajahan Inggeris yang baharu. Dalam masa yang sama juga, pembukaan tanah-tanah jajahan yang baharu di Asia memerlukan tenaga buruh bagi membina infrastuktur EIC.

*Transportation Act* telah digunakan secara maksimum oleh EIC untuk mengangkut banduan dari India ke tanah jajahannya di Asia Tenggara. Pada tahun 1796, Francis Light telah berjaya memajak Pulau Pinang daripada Sultan Kedah. Keadaan ini telah membawa kesan besar terhadap kelahiran sistem penjara moden di Tanah Melayu.<sup>10</sup> Pulau Pinang diperlukan untuk menjadi pangkalan tentera laut British di Asia Tenggara sebagai menjamin perjalanan kapal dagang mereka untuk sampai ke negara China.<sup>11</sup> Apabila berjaya mendapatkan Pulau Pinang, Francis Light telah memulakan langkah menjadikan pulau berkenaan sebagai pangkalan. Dalam masa yang sama Francis Light juga terlibat secara langsung dengan rancangan EIC yang mahu menjadikan tanah jajahan mereka yang baharu sebagai tempat buangan banduan dari India.

---

<sup>9</sup> Perang Plassey berlaku pada tahun 1757 di Bengal India adalah penting dalam sejarah kerana ia membuka penjajahan British di India. Perang berlaku diantara tentera Nawab Siraj-ad-Daula (seramai 40,000) pemerintah kerajaan Bengal di Palashi India dengan tentera British diketuai oleh Robert Clive (seramai 28,000). Peperangan ini berlaku apabila EIC cuba campurtangan dan menguasai pentadbiran kerajaan Nawab Bengal. Niat jahat EIC adalah cuba menggantikan Nawab Siraj-ud-Daula dengan pemimpin *puppet*. Kekalahan di pihak Siraj-ud-Daulah berlaku apabila Mir Jafar seorang daripada komandernya menjadi pembelot yang membolehkan Clive mengalahkan kerajaan India. Sila rujuk Major E. O'balance, "The Battle of Plassey, 1757", Royal United Services Institution, Vol. 102, no 607, 1957, pp. 363-371.

<sup>10</sup> A. Francis Steuart, *A Short Sketch of the Lives of Francis and William Light*, London, Sampson Low, Marston & Com, 1901, pp. 9.

<sup>11</sup> Marguerite E. Wilbur, *The East India Company and the British Empire in the Far East*, Stanford, Stanford University Press, 1945, pp. 14.

Faktor kedua yang membolehkan EIC mengangkut banduan, adalah kerana syarikat ini telah menubuhkan *Penal Settlement* di kawasan pertapakan mereka. *Penal Settlement* yang pertama di Asia bagi menempatkan banduan dari India ialah di Bangkahulu pada tahun 1787, diikuti oleh Pulau Pinang (1790), Pulau Andaman (1793), Melaka dan Singapura (1825). Pihak berkuasa kehakiman di Negeri-Negeri Selat dan wilayah Burma juga turut menggunakan hukuman menghantar keluar banduan dari penjara-penjara seluruh India. Antara penjara-penjara yang terlibat, misalnya penjara di Alipur (berhampiran Calcutta), Bombay dan Madras.<sup>12</sup> Penghantaran banduan dari India telah membantu mengurangkan kepadatan penjara dan dalam masa yang sama menjamin EIC untuk mendapatkan bekalan buruh yang murah. Pada ketika EIC memperluaskan penguasaan mereka di negeri jajahan, tenaga banduan amat diperlukan.

Keperluan mencari tenaga buruh bagi membina infrastruktur di Pulau Pinang menyebabkan Francis Light mencari sumber-sumber tenaga buruh yang boleh diperolehi dari tanah jajahan British di Asia.<sup>13</sup> Buruh amat diperlukan bagi pembinaan jeti pelabuhan, bangunan, jalan raya dan kemudiannya jalan keretapi. Kegagalan mendapatkan sumber buruh tempatan memaksa beliau untuk mendapatkan banduan yang dibuang negeri dari India. Banduan dari India diangkut melalui kapal bagi memenuhi permintaan buruh di koloni British di Asia Tenggara. Banduan-banduan ini bukan sahaja dibekalkan secara percuma, tetapi juga diberikan upah yang minimum kerana hukuman yang dikenakan ke atas mereka. Walaupun usaha mengangkut buruh ini mewarnai dasar penjajahan British di Asia Tenggara, namun perkembangan ini jarang dibincangkan sebagai faktor penting dasar penjajahan British. Pengharaman perdagangan hamba secara teori oleh parlimen British pada tahun 1897 dan juga penghapusan sistem perhambaan di negeri-negeri Melayu telah meningkatkan lagi permintaan terhadap buruh.<sup>14</sup> Sebagai langkah penyelesaian, pihak British bergantung kepada banduan sebagai tenaga buruh.

---

<sup>12</sup> Clare Anderson, 'The Feringees are Flying – the Ship is ours!: the convict middle passage in colonial South and Southeast Asia, 1790-1860', pp. 24.

<sup>13</sup> Steuart, 1901, *A Short Sketch of the Lives of Francis and William Light*, pp. 24

<sup>14</sup> Anand Yang, "Indian Convict Workers in Southeast Asia in the Late Eighteenth and Early Nineteenth Centuries," *Journal of World History*, 14, no. 2, (Fall 2003), pp. 182.

## Penubuhan Penjara Pulau Pinang

Apabila Lord Cornwallis tiba di India pada tahun 1786 untuk menjadi Gabenor Jeneral, beliau telah melaksanakan sistem keadilan berasaskan undang-undang British. Cadangan telah diberikan oleh *Governor-General in Council* bahawa seseorang yang dipenjarakan seumur hidup, menerima hukuman penjara tujuh tahun atau *the forfeiture of their limbs*, perlu dihantar ke Pulau Pinang atau tempat yang sama taraf dengannya. Berikutan dengan itu, setahun kemudian, seorang ahli perniagaan dari Calcutta bernama Crucifix telah mencadangkan bahawa Pulau Pinang boleh dijadikan sebagai:

*'a convenient 'dumping ground' for convicts who, he considered, should be given to him for a term of some years and made to work for his private profits on the land'.<sup>15</sup>*

Namun demikian cadangan ini ditolak oleh pemerintah kolonial di India. Walaupun ditolak, pihak pemerintah kolonial sentiasa mengkaji cadangan tersebut. Oleh itu menjelang bulan Januari 1789, pemerintah kolonial di India telah melaksanakan keputusan untuk mengangkut banduan ke Pulau Pinang. Pada tarikh berkenaan Gabenor Jeneral memberi kebenaran kepada Julius Griffith untuk mengangkut seramai 20 orang banduan dari Benggala ke Pulau Pinang. Griffith diberikan konsesi selama tiga tahun dengan syarat yang ditentukan untuk mengangkut banduan serta menikmati keuntungan daripada kegiatan ini.<sup>16</sup> Walaupun Griffith diberikan konsesi mengangkut banduan, namun tiada maklumat mengenai kegiatan beliau mengangkut banduan ke Pulau Pinang. Kolonial British memberi kebenaran kepada pentadbiran Pulau Pinang untuk mengambil banduan bekerja dalam sebarang kaedah yang mereka rasakan baik (*free to employ the convicts in any manner they thought proper*) bagi menampung kos banduan ini.<sup>17</sup> Langkah ini telah mendedahkan minat pentadbiran Pulau Pinang untuk mengangkut lebih ramai banduan dari India bagi dijadikan buruh murah.

Usaha membawa banduan daripada India telah menjadi satu kegiatan komersial. Banduan yang dibawa dari India pula mempunyai pelbagai latar belakang kesalahan jenayah termasuklah jenayah berat seperti membunuh. Antara gambaran yang telah diberikan adalah seperti berikut:

---

<sup>15</sup> K.S. Sandhu, *Indians in Malaya: Some Aspects of their Immigration and Settlement, 1786-1957*, Cambridge University Press, 1969, pp. 132

<sup>16</sup> SSFR, 4 (1789-91), 30.1.1789; N. Majumdar, 1960, p 272; Aspinall, 1981, h. 208 dalam Sandhu, *Indians in Malaya*, pp. 132.

<sup>17</sup> SSFR 94 (1824), 15.4.1824 dalam Sandhu, *Indians in Malaya*, pp. 133.

*During the first half of the nineteenth century, the overwhelming majority of transportations convicts from India were found guilty of civil offences, usually involving violence against the person or murder, but sometimes burglary, robbery and gang robbery, or forgery. In 1802, EIC shipped Poligar rebels overseas from Tirunelveli District to Penang.*<sup>18</sup>

Francis Light adalah warder pertama yang dipertanggungjawabkan untuk mengendalikan banduan yang dihantar ke Pulau Pinang.<sup>19</sup> Lord Cornwallis pula merupakan tokoh penting yang memainkan peranan terhadap penghantaran banduan dari India ke Pulau Pinang. Cornwallis tiba di Calcutta dalam bulan September 1786 dan menjadi Gabenor Jeneral berasaskan kepada perlantikan parlimen di bawah Akta Pitt India 1784. Salah satu perkara yang diberi perhatian oleh Cornwallis ialah kegiatan perhambaan. Pada 22 Julai 1789, beliau telah mengharamkan eksport hamba dari wilayah pentadbiran Benggala. Langkah ini diikuti oleh wilayah pentadbiran Madras yang turut mengumumkan pengharaman eksport banduan keluar pada 8 Mac 1790. Tujuan utama melarang membawa keluar hamba adalah untuk menghalang kegiatan penjualan kanak-kanak sebagai hamba.

Menjelang tahun 1790, banduan dari India telah ditempatkan di Pulau Pinang. Mereka ditahan di *Fort of Cornwallis*. Keadaan ini merupakan *landmark* bagi penubuhan sejarah moden di Malaysia. Kumpulan pertama banduan yang dibawa adalah dua orang lelaki dewasa bernama Eyeno Deen Sheikdan (Ainuddin Sheidan) dan Mohamed Heiant yang dihantar oleh Gabenor Jeneral British dalam bulan Mac 1790.<sup>20</sup> Kedua-dua banduan yang dibawa telah dijatuhkan hukuman penjara seumur hidup (*perpetual confinement*). Kos penghantaran kedua-dua banduan ini ke Pulau Pinang sebenarnya ditanggung oleh pihak berkuasa Pulau Pinang. Bagi menanggung perbelanjaan banduan berkenaan, pihak berkuasa Pulau Pinang dibenarkan mengupah banduan bekerja. Kaedah inilah yang seterusnya digunakan oleh pihak berkenaan apabila mereka mula mengangkut banduan-banduan dari India. Dalam usaha membantu pihak

---

<sup>18</sup> J. Munro, magistrate Tirunelveli, to J.M. Macleod, secretary to government, Madras, 22 July 1825, TNSA MJC vol. 188A; Yang, 'Bandits and Kings'; Clare Anderson, *Subaltern Lives: Biographies of Colonialism in the Indian Ocean World, 1790-1920*.

<sup>19</sup> Apabila Francis Light dilantik sebagai Superintendent di Pulau Pinang pada 12 Ogos 1784, beliau telah menamakan pulau ini sebagai Prince of Wales Island. Sila rujuk Steuart, *Lives of Francis and William Light*, pp. 22

<sup>20</sup> Sandhu, *Indians in Malaya*, 1824, pp. 87.

berkuasa British di India mengurangkan kesesakan penjara, Pulau Pinang dapat menggunakan banduan yang dihantar sebagai buruh murah.<sup>21</sup>

Kepesatan penghantaran banduan ke India turut dipengaruhi oleh keputusan kerajaan British menutup penempatan di pulau-pulau lain. Sebelum Pulau Pinang, banduan dari India dihantar ke Pulau Andaman. Bagaimanapun apabila pihak British mengambil keputusan meninggalkan Pulau Andaman pada tahun 1796, banduan telah dipindahkan ke Pulau Pinang. Kegiatan menghantar banduan ke Pulau Pinang berlaku setiap tahun sehingga 1860, iaitu selepas pulau ini dijadikan Negeri-Negeri Selat.<sup>22</sup>

Sehingga tahun 1789, Pulau Pinang masih belum menikmati sumber pendapatan sendiri serta masih bergantung kepada bantuan Benggala. Pulau Pinang masih kekurangan kemudahan awam serta tidak mempunyai infrastruktur dan lemah dari aspek sistem perparitan serta sukar mendapat keperluan air bersih. Bandarnya pula dipenuhi becak apabila musim hujan. Pada tahun 1789, ketika menilai masalah di Pulau Pinang, Francis Light telah mendapat kebenaran untuk menggunakan banduan yang diangkut dari India. Dengan adanya banduan-buruh, Light berjaya membangunkan kemudahan awam di George Town, khususnya pembinaan jambatan, jalan raya dan bangunan. Banduan telah berjaya membina tembok daripada batu konkrit.<sup>23</sup> Semenjak dari awal lagi, penubuhan Fort Cornwallis telah dikritik kedudukannya yang tidak sesuai tetapi akhirnya telah menjamin kedudukan British di Pulau Pinang. Pada 19 April 1800, Sir George Leith tiba di Pulau Pinang untuk memegang jawatan sebagai Leftenan Jeneral. Empat bulan kemudian, John Dicken telah dilantik sebagai hakim di Pulau Pinang. Perlantikan Dicken telah memberi impak besar terhadap pelaksanaan hukuman Undang-Undang Inggeris di Pulau Pinang.

### **Pasukan Pengawal**

Pendudukan British di Pulau Pinang memerlukan pasukan bersenjata yang dapat melaksanakan peraturan dan menjaga keselamatan di pulau ini. Sebelum sebuah pasukan tentera khas di Pulau

---

<sup>21</sup> SSFR, 94 (1824), 15.4.1824 dalam Sandhu, *Indians in Malaya*, pp. 87.

<sup>22</sup> Antara tahun 1811-1818, kegiatan penghantaran banduan ke Pulau Pinang digantung buat seketika oleh kerajaan British.

<sup>23</sup> James W Frey, "A most Valuable Acquisition", *Penang & the East Indianmen: The Interaction of Ship and a City, 1786-1833*, Penang and the Indian Ocean Conference 2011.

Pinang ditubuhkan, pihak British menggunakan pasukan tenteranya yang berada di India untuk bertindak sebagai pasukan pengawal. Penempatan banduan yang dibawa masuk daripada India memberikan kesan bagi perlunya pasukan pengawal untuk menjaga banduan-banduan ini. Ahli-ahli politik British juga mendesak kerajaan British supaya memberi perhatian serius terhadap isu ini. Oleh itu pada tahun 1790, pihak British menempatkan *East Indies Squadron* di Pulau Pinang. Pada asalnya skuadron ini berpusat di India. Skwadron ini telah dipecahkan kepada dua kumpulan, iaitu yang beribu pejabat di Bombay dan di Pulau Pinang.

Keperluan menjaga kepentingan British di Pulau Pinang semakin diberikan perhatian oleh British. Pada tahun 1791, pihak British menghantar Batalion ke-30 pasukan Sepoi India ke Pulau Pinang. Walau bagaimanapun tugas pasukan sepoi ini diperluaskan untuk menjaga perairan Pulau Pinang daripada aktiviti lanun. Setahun kemudian Leftenan Thomas Williamson telah berhadapan dengan masalah lanun di Selat Melaka.<sup>24</sup> Pihak British kemudiannya menyedari kelebihan Pulau Pinang sebagai pelabuhan yang mampu menyediakan bekalan makanan dan air bagi keperluan kapal-kapal yang melalui perairan Selat Melaka. Namun, Pulau Pinang menghadapi kekurangan buruh mahir dan tidak mahir yang akan menghalang British memperluaskan penguasaannya di rantau ini. Usaha membawa masuk banduan dari India yang dijadikan sebagai buruh telah membantu menyelesaikan masalah kekurangan bekalan buruh tidak mahir.

Francis Light pula dilantik memegang jawatan Superintenden yang mempunyai kuasa pentadbiran dan juga sebagai ketua warder. Light dibantu oleh pasukan sepoi yang kecil jumlahnya untuk mengawal banduan yang dipenjara. Kod kawalan banduan yang digunakan oleh Light adalah sama seperti peraturan penjara British di India. Perlantikan Francis Light sebagai Superintenden bukan sahaja diberikan kuasa eksekutif oleh pentadbiran EIC di Pulau Pinang, tetapi juga kuasa menjalankan tugas melaksanakan undang-undang. Light perlu mencari sumber kewangan bagi menampung perbelanjaan pentadbiran dan penjara di Pulau Pinang. Oleh itu keperluan utama bagi Francis Light adalah menjadikan Pulau Pinang sebagai pelabuhan yang berfungsi dengan baik. Pada tahun 1795, pentadbiran Pulau Pinang telah diiktiraf sebagai 'Residency' oleh Majlis Gabenor Jeneral di India.

---

<sup>24</sup> Owain Edwards, "Captain Thomas Williamson of India", *Modern Asian Studies*, Vol. 14, no. 4, 1980, pp. 674.



Menjelang tahun 1794, sebaik sahaja Francis Light meninggal dunia, pihak British telah melantik Manington sebagai majistret pertama di Pulau Pinang. Jawatan Francis Light telah digantikan oleh Major MacDonald seorang pegawai tentera yang tegas. MacDonald telah mengambil inisiatif dalam pembinaan kemudahan khususnya rumah kastam, penjara dan hospital di Pulau Pinang. Usaha MacDonald telah membantu perjalanan penjara di Pulau Pinang dengan lebih tersusun dan kemas. Namun demikian, MacDonald tidak mudah bertolak ansur dengan golongan pedagang di Pulau Pinang. Beliau kemudiannya telah digantikan oleh Sir George Leith pada tahun 1798. Kedudukan Leith diangkat menjadi lebih kanan dalam kedudukan jawatan pegawai British apabila beliau dinaikkan pangkat menjadi Leftenan Gabenor oleh Presiden Benggala.

Banduan daripada India telah diangkut ke Pulau Pinang menaiki kapal. Kapal-kapal yang membawa banduan tidak sama seperti kapal-kapal yang membawa hamba. Tiada doktor yang mengiringi mereka. Banduan tidur di ruangan dek di bawah kapal yang diubah suai seperti penjara. Banduan-banduan ini diletakkan bersebelahan bilik kargo yang membawa kapas, sutera, buah kurma, candu, rotan dan hasil hutan serta buah pinang kering. Terdapat peraturan berkaitan keluasan yang dibenarkan kepada banduan. Namun, seringkali jumlah banduan yang dibawa adalah ramai dan ini menjadikan masalah kekurangan ruang dan kemudahan kepada banduan. Pada kebiasaannya kapal membawa banduan melebihi kuota.<sup>25</sup> Keadaan ini menyebabkan peraturan membawa banduan di atas kapal tidak diikuti.

Banduan dari India yang diangkut menggunakan kapal akan dikawal oleh pengawal yang dipanggil sepoi. Setiap pemilik kapal akan membekalkan banduan dengan bekalan makanan seperti beras, kacang dal dan perasa. Namun demikian terdapat laporan daripada banduan yang mengatakan mereka tidak menerima bekalan makanan yang cukup. Pelayaran kapal yang membawa banduan memakan masa selama tiga bulan dari Bombay ke Pulau Pinang. Banduan dilaporkan akan memasak makanan di atas kapal. Banduan beragama Islam akan memasak bersama-sama askar dan berasingan dengan banduan beragama hindu. Di samping itu, pihak berkuasa Pulau Pinang juga menghadapi masalah untuk mengesan banduan yang melarikan diri. Hal ini disebabkan banduan India tidak dapat dikenal pasti dengan mudah, khususnya banduan

---

<sup>25</sup> Clare Anderson, 'The Feringgi are Flying – the Ship is ours!', pp. 2

dari Bombay kerana tidak mempunyai *penal tattoos* yang menandakan mereka banduan dari Benggala.<sup>26</sup>

## **Penjara Pertama Malaysia**

Penjara pertama di Pulau Pinang telah dibina di Fort Cornwallis pada tahun 1790. Sebelum adanya bangunan, tempat ini adalah sebuah kubu. Sebelum ini, Light telah menempatkan banduan di tapak kubu Cornwallis di dalam bangunan yang dibuat daripada batang nibong. Pembinaan tembok daripada batu hanya dibina setelah ketibaan banduan dari India. Bahan-bahan binaan membuat penjara dan kota diperolehi daripada kawasan sekitar. Batu yang digunakan dipecah-pecahkan oleh banduan dan digunakan bukan sahaja digunakan untuk membuat tembok, tetapi digunakan juga bagi membina jalan raya dan bangunan sekitar Pulau Pinang.

Menjelang tahun 1803, pihak British telah mendirikan penjara Cornwallis dengan menggunakan binaan konkrit, batu bata dan besi. Pembinaan penjara adalah serentak dengan pembinaan Kota Cornwallis. Penjara ini diberikan nama *Penjara Cornwallis* mengambil sempena nama penuh Lord Cornwallis. Kepesatan pelabuhan Pulau Pinang telah menjadikan pulau itu sebagai tumpuan golongan pedagang. Bagi mengawal keamanan daripada kepesatan penduduk, pihak British mula mengasaskan undang-undang yang dinamakan *Charter of Justice* pada tahun 1807. Pembentukan *Charter of Justice* ini membolehkan penubuhan pasukan polis di Pulau Pinang. Undang-undang ini kemudiannya telah digunakan di seluruh negeri Tanah Melayu. Namun, undang-undang ini lewat dibentuk di Pulau Pinang sedangkan pihak British sudah menggunakan *Transportation Act* (1718) dan *Penal Settlements* bagi membolehkan banduan dari India menjalani hukuman penjara di Pulau Pinang.

Seterusnya, tugas utama banduan di Pulau Pinang adalah untuk melakukan kerja-kerja awam yang berkaitan dengan pembinaan dan pengawalan kemudahan komunikasi.<sup>27</sup> Mereka juga terlibat dalam pembinaan bangunan-bangunan utama kerajaan. Banduan ini diperlukan bagi

---

<sup>26</sup> Clare Anderson, *Legible Bodies: race, criminality and colonialism in South Asia*, Oxford: Berg., 2004

<sup>27</sup> McNair, *Prisoners Their Own Warders*, pp. 199.

sektor pembinaan jalan raya dan pembersihan hutan rimba di Pulau Pinang. Menjelang tahun 1818, banduan yang dipenjarakan di Pulau Pinang dihantar bekerja di pelbagai tempat dan pejabat kerajaan. Antara tempat pekerjaan banduan ialah di *Council House*, gudang, pejabat kastam, jabatan kejuruteraan, pejabat pembayar gaji atau stor simpanan, hospital rejimen ke-20, bangunan mahkamah, pejabat akauntan, pejabat polis dan pejabat-pejabat kerajaan yang lain. Namun demikian ada juga banduan yang mempunyai tugas khusus seperti tukang masak kepada pasukan tentera Eropah, pembantu hospital, pemungut sampah, pencuci rumah tentera laut, pencuci perabot di gereja dan pembawa air ke penjara.<sup>28</sup>

Keperluan untuk membangunkan Pulau Pinang telah mendorong Light berusaha menjadikan Pulau Pinang sebagai pelabuhan yang menyediakan kemudahan kepada kapal-kapal yang singgah. Menjelang tahun 1825, banduan India dari Bangkahulu dihantar ke Pulau Pinang.<sup>29</sup> Penghantaran banduan ke Pulau Pinang adalah kerana Pulau Bangkahulu telah diserahkan oleh pihak British kepada Belanda.<sup>30</sup> Dengan kebanjiran banduan, mereka telah digunakan untuk membuka kawasan hutan di Pulau Pinang. Bermula tahun 1825, banduan-banduan di Pulau Pinang ditempatkan di Penjara *Chowrusta Lines* di Jalan Penang. Pulau Pinang juga berperanan mengagihkan banduan-banduan yang berada di pulau ini ke Melaka dan Singapura. Apabila Melaka diletakkan di bawah kuasa British, banduan dari Pulau Pinang telah dihantar ke Melaka pada tahun 1824. Singapura yang sebelum ini telah menerima banduan daripada Bangkahulu dan India dari tahun 1825, telah turut menerima banduan dari Pulau Pinang pada tahun 1826.

Sehingga tahun 1840, banduan di tanah jajahan di Benggala dibenarkan membeli dan menyediakan makanan mereka sendiri. Banduan akan diberikan wang daripada upah bekerja untuk membeli bahan mentah. Mereka dibenarkan memasak makanan di kawasan penjara. Kebenaran ini bagi memudahkan keperluan mengikut kasta masing-masing. Walau bagaimanapun kaedah yang terbuka ini mendedahkan pengurusan penjara kepada risiko seperti

---

<sup>28</sup> Ibid., pp. 200.

<sup>29</sup> Ibid., pp. 197.

<sup>30</sup> R.C Temple, *Andaman and Nicobar Islands*, Imperial Gazetteer of India Provincial Series, Asian Educational Services, New Delhi, 1994, pp.57.

yang ada di Pulau Pinang. Dr. H.M. Cannon, Inspektor Penjara Awadh yang terletak di utara India telah memberikan ulasan beliau mengenai kaedah penjara terbuka ini:

*'No-one who has not visited a large jail at meal times, under the old system (where every prisoner cooked for himself) can for a moment conceive the Babel of jabbering and confusion, the dirt and filth from spilt water, ashes, and newly constructed mud fire-places, the waste of flour and fuel, to say nothing of the speculation and total absence of all discipline, and the time afterwards expended in cleaning up and stowing away some hundreds of brass lotahs [water pots] and cooking vessels, with the accompanying hundreds of yards of string for drawing water.'*<sup>31</sup>

Kerajaan British di Benggala menyedari risiko yang dihadapi kerana membenarkan banduan memasak makanan mereka sendiri. Peraturan baru telah dibuat dengan tidak membenarkan banduan memasak makanan sendiri. Sebaliknya semua makanan akan dibekalkan oleh tukang masak penjara dan banduan akan makan bersama-sama dengan yang lain tanpa mengira taraf kasta antara banduan.<sup>32</sup> Undang-undang baru telah dibantah oleh banduan di Benggala. Mereka telah mengadakan bantahan dan mogok lapar, serangan dan juga rusuhan.<sup>33</sup> Kerajaan British mengambil tindakan tegas terhadap banduan dan tidak berundur daripada keputusan mereka. Namun kerajaan British telah berjaya melaksanakan peraturan baru yang digunakan di kesemua penjara di India dan Asia Tenggara, termasuklah Pulau Pinang.

Pelaksanaan hukuman ke atas banduan yang dibawa ke Pulau Pinang dari Benggala adalah mengikut undang-undang yang dilaksanakan di India. Semua banduan di India dan Asia Tenggara, termasuklah Pulau Pinang tertakluk kepada pengawasan sebuah badan penjara yang dinamakan *Committee on Prison-Discipline*. Jawatankuasa ini sentiasa membuat pengawalan dan memantau perkembangan sistem penjara di seluruh tanah jajahan British, termasuklah di Pulau Pinang. Pada setiap tahun Jawatankuasa ini akan mengeluarkan laporan tahunan yang akan dikemukakan kepada parlimen dan kerajaan British.

---

<sup>31</sup> *Report of the Inspector of Prisons in Oudh for the Year 1862*, Lucknow, 1864, pp. 33.

<sup>32</sup> David Arnold, "The Colonial Prison: Power, Knowledge and Penology in Nineteenth-Century India", dalam David Arnold & David Hardiman, *Essays in honour of Ranjit Guna*, Oxford University Press, 1994, pp. 151.

<sup>33</sup> Yang, 'Disciplining "Natives"', hal. 42; *Report of the Prison Discipline Committee* (Calcutta, 1838), pp. 30-4

Penghantaran banduan dari India perlu memenuhi beberapa syarat sebelum mereka dipilih. Banduan yang dihantar adalah kerana penglibatan mereka dalam jenayah berat seperti yang menerima hukuman mati atau ditahan seumur hidup. Kesemua banduan yang diangkut ke Pulau Pinang dan tanah jajahan British yang lain, berumur di antara 18 tahun hingga 40 tahun. Banduan yang terlibat juga perlu sihat dari segi kesihatan. Remaja yang berumur di antara 18 hingga 20 tahun akan diletakkan dalam kumpulan belia dengan syarat khusus. Remaja wanita yang berumur 16 tahun juga kadangkala diterima. Wanita yang belum berkahwin diletakkan dalam penjara wanita.<sup>34</sup>

Walaupun dilihat sistem penjara di India banyak mempengaruhi perkembangan sistem penjara di Pulau Pinang dan negeri-negeri Melayu kemudiannya, tetapi sistem baru telah dilaksanakan di seluruh tanah jajahan British. Pelaksanaan agar pengurusan penjara dikendalikan oleh pengawal yang bertauliah memberi kesan terhadap peruntukan kewangan kepada kerajaan British. Penjara di Tanah Melayu telah memperkenalkan satu kaedah yang dapat menjimatkan kewangan kerajaan. Kaedah yang diperkenalkan dengan menggunakan khidmat banduan sendiri untuk menguruskan penjara telah mendapat respon positif dan kemudiannya dilaksanakan di India. Kaedah menggunakan banduan ini adalah langkah yang menjimatkan kewangan kerajaan British. Banduan akan dilantik bagi mengawasi kegiatan kumpulan, menjadi jaga pada sebelah malam di sel penjara dan juga berek. Mereka ini akan diberikan beberapa keistimewaan seperti dibenarkan merokok, walaupun ada larangan membekalkan banduan dengan rokok. Ada juga penjaga banduan yang diberikan upah bulanan. Pemberian insentif telah ditambah bergantung kepada persetujuan penguasa penjara. Di bahagian utara India menjelang tahun 1880-an, penjaga banduan dibekalkan dengan uniform khas, dibenarkan makan dan tidur tidak sama seperti banduan biasa. Malahan penjaga banduan dibenarkan menyimpan janggut dan rambut seperti kehidupan biasa di luar penjara.<sup>35</sup>

---

<sup>34</sup> R.C. Temple, *Andaman and Nicobar Island*, Asian Educational Services, 1994, pp. 57-8.

<sup>35</sup> William Walker, *Rules for the Management and Discipline of Prisoners in the North-Western Provinces and Oudh* (Allahabad, 1882), pp. 42.

## Kegiatan Mengangkut Banduan Dari England

Kegiatan mengangkut banduan dilakukan oleh pemerintah British sejak perkembangan koloni mereka di Amerika Utara. Dianggarkan seramai 50,000 banduan British dihantar ke Amerika di antara tahun 1718 dan tahun 1775.<sup>36</sup> Pada 13 Mei 1787, kapal pertama yang membawa banduan telah belayar ke Australia. Di antara tahun 1787 hingga tahun 1868, terdapat hampir 150,000 banduan yang dihantar ke New South Wales, Pulau Van Diemen dan Australia Barat. Sebelum ini, pemerintah British<sup>37</sup> telah menghantar sejumlah besar banduan ke koloni mereka di Amerika Utara.<sup>38</sup> Kegiatan menghantar banduan ke kawasan lain di Lautan Hindi bermula pada tahun 1780-an dan berterusan hingga abad ke-19.<sup>39</sup> Langkah ini diambil apabila pada tahun 1773, di mana Warren Hasting, Gabenor Benggala telah mencadangkan banduan India dihantar menjalani hukuman ke Bangkahulu di Sumatra Barat.<sup>40</sup> Kumpulan banduan India pertama telah dihantar ke kilang-kilang EIC di Bangkahulu di Sumatra pada tahun 1787. Banduan-banduan India yang dianggap sebagai *convict worker* oleh Anand Yang amat diperlukan bagi menampung kegiatan ekonomi British di kawasan penjajahan yang baru di Asia.<sup>41</sup> Terdapat seramai 4,000–6,000 banduan dari India diangkut ke Bangkahulu di antara tahun 1787 dan tahun 1825.

Perubahan mula berlaku apabila pada tahun 1788, Lord Cornwallis mencadangkan banduan dari India yang menjalani hukuman penjara seumur hidup dan hukuman lebih tujuh tahun dihantar ke Pulau Pinang. Seramai 15,000 orang banduan telah dihantar ke Negeri-negeri Selat, terutamanya ke Pulau Pinang dan Melaka di antara tahun 1790 hingga tahun 1860.<sup>42</sup> Jumlah ini adalah besar kerana British mula memberikan tumpuan besar terhadap tanah jajahannya di Asia Tenggara. Banduan amat diperlukan sebagai tenaga buruh murah untuk

---

<sup>36</sup> Colin Forster, 'Convicts: Unwilling Migrants from Britain and France,' in David Eltis, *Coerced and Free Migration: Global Perspectives* (Stanford, 2002), pp. 259-91.

<sup>37</sup> Richard B. Allen, 'Slavery and the Slave Trades in the Indian Ocean and Arab Worlds: Global Connections and Disconnections, Proceeding of the 10<sup>th</sup> Annual Glider Lehrman Center International Conference at Yale University, 7-8 November, 2008.

<sup>38</sup> Farley Grubb, 'The Transatlantic Market for British Convict Labor,' *Journal of Economic History* 60, 1 (2000), 94-122; Colin Forster, 'Convicts: Unwilling Migrants from Britain and France,' in David Eltis, *Coerced and Free Migration: Global Perspectives* (Stanford, 2002), pp. 259-91.

<sup>39</sup> Clare Anderson, *Legible Bodies: Race, Criminality and Colonialism in South Asia* (Oxford, 2004).

<sup>40</sup> J.F.A. McNair, *Prisoners Their Own Warders* (Westminister, 1899), pp. 180.

<sup>41</sup> Anand A. Yang, 'Indian Convict Workers in Southeast Asia in the Late Eighteenth and Early Nineteenth Centuries,' *Journal of World History* 14 (2003), pp. 179-208.

<sup>42</sup> Ibid.

keperluan pembinaan kemudahan infrastruktur di Negeri Selat. Dianggarkan seramai 1,500 banduan India tiba di Mauritius di antara tahun 1815 hingga tahun 1837 yang terlibat dalam projek jabatan kerja raya.<sup>43</sup> Secara umumnya pihak British telah menghantar seramai hampir 60,000 banduan keluar dari India.<sup>44</sup>

Penghantaran banduan ke Asia Tenggara dengan jumlah yang besar telah memberikan kesan kepada bentuk penduduk di kawasan ini. British mula menghantar banduan dari India ke Bangkahulu, Pulau Pinang, Melaka, Pulau Amboyna (kepulauan Maluku), Jawa dan Singapura. Malahan perubahan undang-undang menghantar banduan tegar ke Asia Tenggara menjadikan penghantaran banduan dengan jumlah lebih ramai. Pada tahun 1799, pihak British di India telah mengadakan Peraturan II, iaitu banduan yang cuba melarikan diri sewaktu menjalani hukuman penjara akan dikenakan hukuman dihantar ke Asia Tenggara.<sup>45</sup> Pindaan Peraturan II memberi ruang yang lebih besar bagi pihak British menghantar banduan dari India ke Pulau Pinang, Melaka dan Singapura.

### **Perkembangan Banduan Selepas 1800-an**

Pada awal tahun 1804, Sir William Farquhar tiba di Pulau Pinang bagi menggantikan jawatan Sir George Leith. Kedudukan kawalan keselamatan pada waktu itu masih lemah. Menjelang tahun 1805, sistem pentadbiran Pulau Pinang disusun semula. Gabenor dilantik dan *Council Hall* ditubuhkan. Penyusunan sistem pentadbiran di Pulau Pinang menjadikan kedudukan pulau itu lebih penting. Pulau Pinang telah menjadi pusat mengumpulkan banduan British terpenting di rantau Asia Tenggara. Menjelang tahun 1805, Melaka menerima kumpulan banduan pertama seramai 100 orang yang dihantar dari Pulau Pinang. Kumpulan banduan ini dihantar bagi membantu usaha pihak British meruntuhkan kota yang dibina oleh Belanda. Usaha meruntuhkan kota ini terhenti apabila Melaka diserahkan kembali kepada Belanda pada tahun 1808. Walau bagaimanapun, Melaka secara rasminya menjadi *Penal Colony* untuk menempatkan banduan

---

<sup>43</sup> Clare Anderson, *Convicts in the Indian Ocean: Transportation from South Asia to Mauritius, 1815-53* (London, 2000); Richard B. Allen, *Slaves, Convicts, Abolitionism and the Global Origins of the Post-Emancipation Indentured Labor System, Slavery & Abolition*, Vol. 35, no. 2, 2014, pp. 331.

<sup>44</sup> *Ibid.*

<sup>45</sup> Anand A. Yang, 'Indian Convict Workers in Southeast Asia in the Late Eighteenth and Early Nineteenth Centuries,' pp. 192.

selepas 17 tahun kemudian. Pada waktu itu, Melaka menerima *consignment*, iaitu banduan dari Pulau Pinang. Dengan itu, Melaka menyertai Pulau Pinang dan Singapura menerima banduan yang diangkut dari India pada setiap tahun.<sup>46</sup> Tiada jumlah tepat penerimaan banduan dari India yang direkodkan ke atas Negeri-Negeri Selat dalam tempoh pelaksanaan status *Penal Colony*. Di antara tahun 1790 hingga 1860, dianggarkan seramai 15,000 orang banduan India diangkut masuk ke negeri-negeri Selat, iaitu dengan anggaran seramai 200 orang setahun.<sup>47</sup>

Usaha pihak British telah menjadikan Pulau Pinang penting sebagai pusat pengumpul banduan dari India dan tanah jajahan British yang lain sebelum mereka dihantar ke Negeri-Negeri Selat. Langkah ini telah menyebabkan penjara yang berada di Fort Cornwallis tidak lagi cukup untuk menempatkan banduan. Menjelang tahun 1811, banduan telah ditempatkan di *Chowrasta Lines* yang terletak di Penang Road. Ramai yang percaya tempat ini terletak di *Chowrasta Market* yang ada pada hari ini. Peningkatan jumlah banduan yang diangkut dari India menjadikan penjara ini juga tidak cukup menampung banduan. Sehubungan dengan itu, pihak British telah membina sebuah lagi penjara bertentangan dengan *Chowrasta Lines*. Penjara ini dibina dalam bentuk dinding tinggi, manakala sel-sel dibina di dalamnya. Penjara ini berbentuk bilik yang panjang dengan atap yang tinggi dengan tingkap dipasang gerigi besi. Pintu pagar besi dibina menutup laluan pintu setiap sel yang akan dikunci pada sebelah malam. Lorong sempit dibina setinggi tiga kaki dan selebar tujuh hingga lapan kaki sepanjang sel. Platform untuk tidur dibina sepanjang tujuh kaki dan diletakkan di dalam sel.<sup>48</sup>

Seterusnya, penutupan penjara British di Bangkahulu meningkatkan jumlah kepadatan banduan di Pulau Pinang. Perkembangan ini berlaku dalam beberapa tahap. Tahap pertama berlaku pada tahun 1823, apabila Bangkahulu diserahkan kepada Belanda dan menyebabkan semua banduan dihantar ke Pulau Pinang.<sup>49</sup> Setahun kemudian, perjanjian Inggeris-Belanda menyebabkan British menyerahkan Bangkahulu kepada Belanda dan British pula mengambil Melaka. Menjelang tahun 1825, semua banduan dari Bangkahulu telah dipindahkan ke Pulau Pinang. Keadaan ini menyebabkan penjara semakin sesak. Banduan telah dihantar bekerja

---

<sup>46</sup> PLCSS, 1870, p. 114-21 dalam Sandhu, *Indians in Malaya*, pp. 188.

<sup>47</sup> Anand A. Yang, 'Indian Convict Workers in Southeast Asia in the Late Eighteenth and Early Nineteenth Centuries,' pp. 2.

<sup>48</sup> J.F.A. McNair, *Prisoners Their Own Warders*, pp.197.

<sup>49</sup> RVR Murthy, "Penal System in Andaman", *Dialogue*, January-March 2009.



membina jalan dan meratakan tanah berhampiran bandar. Namun banduan ini tidak dihantar untuk membersihkan hutan kerana pekerjaan ini lebih sesuai untuk orang Melayu.<sup>50</sup>

Kedudukan Pulau Pinang yang menjadi pusat menerima banduan telah membuka mata ramai pegawai British untuk membentuk peraturan penjara yang khusus. Penubuhan Majlis Gabenor pada tahun 1827 memberi kuasa kepada kerajaan negeri untuk menubuhkan sebuah jawatankuasa khas bagi mengkaji peraturan penjara di Pulau Pinang, khususnya untuk banduan dari India. Dalam bulan November 1827, Jawatankuasa Khas yang ditubuhkan telah membuat peraturan yang dinamakan *Penang Rules*. Peraturan biasa di penjara adalah tertakluk kepada *Penang Rules*. Pelanggaran peraturan ini akan menyebabkan banduan boleh dihukum mengikut keadaan semasa tertakluk kepada budi bicara Superintenden. Tiada penyiasatan rasmi dilakukan jika ada aduan daripada banduan. Beberapa perubahan peraturan mula berlaku apabila *General Manager* dilantik menjadi *Resident Councilor* Pulau Pinang. Dalam hal ini, Kapten Hillard dilantik sebagai Superintenden. Perubahan ketara yang berlaku ialah berkaitan pentadbiran dan pengawalan banduan, terutamanya latihan industri mereka.<sup>51</sup>

Peranan Pulau Pinang sebagai pusat penempatan penjara di Negeri-Negeri Selat berakhir dengan keputusan pihak British memindahkan ibu kota Negeri-Negeri Selat dari Pulau Pinang ke Singapura pada tahun 1832. Keputusan ini sekaligus memindahkan pusat pentadbiran Pulau Pinang ke Singapura. Serentak dengan itu juga, semua pentadbiran penjara dipindahkan ke Singapura. Timbalan Residen telah dinaikkan pangkat kepada *Resident Councilor*. Setahun kemudian, amalan perhambaan telah dihapuskan. Namun demikian, banduan baru masih lagi dihantar dari Pulau Pinang ke Melaka hingga tahun 1840.

## **Kesimpulan**

Perkembangan membawa banduan ke Tanah Melayu sebenarnya bermula dengan aktiviti yang dilakukan oleh pihak British di Pulau Pinang. Usaha awal telah dilakukan oleh Francis Light yang dilantik menjadi Superintenden British di Singapura. Light telah memainkan peranan penting membuka Pulau Pinang sebagai pusat pelabuhan dan pentadbiran. Namun demikian

---

<sup>50</sup> McNair, *Prisoners Their Own Warders*, Westminster, Archibald Constable and Co, 1899, pp. 192.

<sup>51</sup> *Ibid.*, pp. 197-98.

tanpa bantuan kewangan daripada pihak British, khususnya dari Benggala menyebabkan Light terpaksa mencari buruh murah untuk membantu melakukan kerja-kerja membersihkan dan menyediakan kemudahan infrastruktur di pulau ini. Tumpuan utama Light adalah membina jalan raya, pelabuhan, menyediakan kemudahan awam yang lain. Atas usaha awal Light, beliau telah mendapat kebenaran daripada Lord Cornwallis untuk mengangkut banduan dari Benggala, India. Usaha ini telah menjadi *flood gate* bagi penghantaran banduan dari India.

Kepesatan jumlah banduan dari India yang diterima oleh Pulau Pinang telah menyebabkan dua buah penjara dibina di pulau ini. Bermula dari sebuah penjara di Fort Cornwallis, kepesatan bilangan banduan dari India telah menyebabkan British membuka penjara binaan kekal dari batu di Fort Cornwallis. Dengan peranan sebagai pusat pengumpulan dan pengagihan banduan ke Negeri-Negeri Selat, penempatan banduan di Pulau Pinang sekali lagi menghadapi kekurangan ruang. Bagi mengatasi masalah ini, pihak British telah membina penjara di Chowrasta Lines. Namun demikian kos pembinaan penjara ini adalah ditanggung oleh pentadbiran Pulau Pinang. Banduan yang dihantar ke Pulau Pinang menjalani tempoh hukuman yang ditetapkan. Namun mereka digunakan sebagai buruh murah bagi mengisi sumber tenaga kerja bagi pembinaan infrastruktur seperti memecah batu, membina jalan raya, jambatan, pelabuhan dan sebagainya. Selain itu, banduan juga digunakan untuk pembinaan bangunan-bangunan di Negeri-Negeri Selat.

Penempatan banduan pertama di Pulau Pinang perlu menggunakan peruntukan undang-undang. Walaupun belum ada peraturan undang-undang khusus bagi banduan, pihak British telah menggunakan dua undang-undang sedia ada, iaitu *Transportation Act* dan *Penal Settlement* yang digunakan bagi mengawal banduan. Pembentukan *Penang Rules* pada bulan November 1827 telah diwujudkan oleh ahli majlis perundangan tempatan. *Penang Rules* adalah peraturan pertama mengawal banduan yang diwujudkan di Malaysia. Peraturan ini memberi kuasa besar dan muktamad kepada Penguasa Penjara di Pulau Pinang. Perkembangan terakhir sistem pentadbiran penjara Pulau Pinang berlaku pada tahun 1832 apabila kerajaan British membuat keputusan memindahkan pusat pentadbiran Negeri-Negeri Selat dari Pulau Pinang ke Singapura. Langkah ini memberi kesan terhadap pemindahan pusat pentadbiran penjara Negeri-negeri Selat ke

Singapura. Perkembangan ini menyebabkan Pulau Pinang tidak lagi menjadi pusat pentadbiran penjara Negeri-negeri Selat.

### **Penghargaan**

Penulis ingin mengucapkan pengharagaan kepada KJP Dato' Sri Haji Zulkifli bin Omar, Komisioner Jeneral Penjara kerana memberikan kepercayaan bagi melakukan penyelidikan ini. Juga penghargaan kepada KP Dato' Alzafry Mohamed Alnassif bin Mohammed Adahan, Pengarah Bahagian Dasar Kepenjaraan, Jabatan Penjara Malaysia kerana membantu menjalankan penyelidikan di penjara Pulau Pinang, Taiping dan Melaka.

### **Bibliografi:**

- Allen, Richard B. (2014). Slaves, Convicts, Abolitionism and the Global Origins of the Post-Emancipation Indentured Labor System. *Slavery & Abolition*, Vol. 35, no. 2. pp 328-348.
- Allen, Richard B. (2006). A Traffic Repugnant to Humanity: Children, the Mascarene slave trade and British abolitionism. *Slavery & Abolitions: A Journal of Slave and Post-Slave Studies*, Vol. 27, Issue 2, pp 219-236.
- Allen, Richard B. (2009). Suppressing a Nefarious Traffic: Britain and the Abolition of Slave Trading in India and the Western Indian Ocean, 1770-1830. *The William and Mary Quarterly*, Third Series, Vol. 66, no 4, Abolishing the Slave Trades: Ironies and Reverberations. pp 873-894.
- Allen, Richard B. (2009). *Slavery and the Slave Trades in the Indian Ocean and Arab Worlds: Global Connections and Disconnections*. Proceeding of the 10<sup>th</sup> Annual Glider Lehrman Center International Conference at Yale University.
- Anderson Clare. (2005) The Feringees are Flying - the ship is ours!: the convict middle passage in colonial South and Southeast Asia, 1790-1860'. *Indian Economic and Social History Review*, 42 (2). pp 143-186.
- Anderson, Clare, (2004). *Legible Bodies: Race, Criminality and Colonialism in South Asia*. Oxford: Berg.
- Anderson, Clare. (2000). *Convicts in the Indian Ocean: Transportation from South Asia to Mauritius, 1815-53*, Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Arnold, David. (1994). The Colonial Prison: Power, Knowledge and Penology in Nineteenth-Century India. in David Arnold & David Hardiman, *Essays in honour of Ranjit Guna*, London: Oxford University Press.

Calcutta Gazette, Extraordinary, 27 July 1789.

Clodd, H.P. *Malaya's First Pioneer: The Life of Francis Light*, London, Luzac & Co. 1948 in Samuel Wee Tien Wang, 1992, *British Strategic Interests in the Straits of Malacca 1786-1819*, Tesis MA, Simon Fraser University.

Griffin, Andrew. (1990). *London, Bengal, the China Trade and the Unfrequented Extremities of Asia: The East India Company's Settlement in New Guine, 1793-95*. *British Library Journal*, 16. 151-73.

Edwards, Owain. (1980). Captain Thomas Williamson of India. *Modern Asian Studies*, vol. 14, no 4, pp 673-682.

Forster, Colin. (2002). *Convicts: Unwilling Migrants from Britain and France*, in David Eltis, *Coerced and Free Migration: Global Perspectives*, Stanford. pp 259-91.

Frey, James W. (2011). *A Most Valuable Acquisition, Penang & the East Indianmen: The Interaction of Ship and a City, 1786-1833*, Penang and the Indian Ocean Conference.

Grubb, Farley. (2000). The Transatlantic Market for British Convict Labor, *Journal of Economic History*. 60, 1. pp 94-122.

Hughes, Robert. (1987). *The fatal Shore: A History of the Transportation of Convicts to Australia, 1787-1868*. London: Collins Harvill.

Kercher, Bruce. (Autumn 2003). Perish or Prosper: The Law and Convict Transportation in the British Empire, 1700-1850. *Law and History Review*, 21(3). pp 527-587.

McNair, J.F.A., W.D. Bayliss. (1899). *Prisoners Their Own Warders: A Record of the Convict Prison at Singapore in the Straits Settlements Established 1825*, Westminster: Archibald Constable and Co.

Murthy, RVR. (2009). *Penal System in Andaman*, Dialogue.

Mozaffari-Falarti Maziar. (January-March 2009). Kedah: The foundations and durability of Malay Kingship, Australia Murthy, RVR, *Penal System in Andaman*, Dialogue.

O'balance, Major E. (1957). *The Battle of Plassey, 1757*, Royal United Services Institution, 102(607), 363-371

OIOC: P/241/17, pp. 644, 682.

OIOC: P/3/46, pp. 488-93.

Report of the Inspector of Prisons in Oudh for the Year 1862. (1864). Lucknow,

- Report of the Prison Discipline Committee. (1838). Calcutta.
- Sandhu, K.S. (1969). *Indians in Malaya: Some Aspects of their Immigration and Settlement, 1786-1957*, London: Cambridge University Press.
- Steuart, A. F. (1901). *A Short Sketch of the Lives of Francis and William Light, The Founders of Penang and Adelaide*, London: Forgotten Books.
- Temple, R.C. (1994). *Andaman and Nicobar Islands, Imperial Gazetteer of India Provincial Series*, New Delhi: Asian Educational Services.
- Turnbull, C.M. (1970). Convicts in the Straits Settlements 1826-1867, *Journal of the Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society*, 43(1). pp 87-103.
- Walker, William. (1882). *Rules for the Management and Discipline of Prisoners in the North-Western Provinces and Oudh*, Allahabad.
- Wang, Samuel Wee Tien. (1992). British Strategic Interests in the Straits of Malacca 1786-1819, Master Thesis, Simon Fraser University.
- Wilbur, Marguerite E. (1945). *The East India Company and the British Empire in the Far East*, Stanford: Stanford University Press.
- Yang, Anand. (2007). Bandit and Kings: Moral Authority and Resistance in Early Colonial India, *The Journal of Asian Studies*, vol. 66, no. 4. pp 881-896.
- Yang, Anand. (1987). Disciplining Natives: Prisons and prisoners in early nineteenth century India, *South Asia: Journal of South Asian Studies*, 10(2). pp 29-45.
- Yang, Anand. (2003). Indian Convict Workers in Southeast Asia in the Late Eighteenth and Early Nineteenth Centuries, *Journal of World History*, 14(2). pp 179-208.

## FAKTOR-FAKTOR MEMPENGARUHI RESIDIVISME BANDUAN DI PENJARA TAIPING

Ibrahim bin Samad (Jabatan Penjara Malaysia)  
Jamaludin bin Mustafa (Universiti Utara Malaysia)  
Kamal bin Ab. Hamid (Universiti Utara Malaysia)

### Abstrak

Kajian ini dilaksanakan dengan menggunakan kaedah kuantitatif dan kualitatif. Maklumat kualitatif digunakan bertujuan untuk menyokong data kuantitatif dalam penemuan penyelidikan. Instrumentasi penyelidikan yang digunakan adalah borang soal selidik yang dinamakan *Inventori Kecenderungan Tingkah Laku Residivis (IKTR)*. Seramai 230 responden residivis dari Penjara Taiping telah dipilih secara rawak mudah sebagai sampel berasaskan tiga jenis kesalahan, iaitu kes kesalahan jenayah kekerasan, jenayah kesalahan harta benda, dan kes kesalahan dadah. Pengukuran data dibuat dengan menggunakan Skala Likert. Penganalisan data dijalankan dengan menggunakan program *Statistical Package for the Social Science* atau SPSS versi 16.0. Analisis korelasi antara pemboleh ubah terikat dan pemboleh ubah bebas digunakan untuk melihat faktor yang mempengaruhi dan sebab berlakunya masalah residivisme. Hasil kajian mendapati 82% responden bersetuju dan memberi persepsi positif terhadap pelaksanaan Program Pembangunan Insan (PPI). Sebanyak 66% bersetuju faktor diri residivis yang menjadi penyebab utama masalah residivisme. Dapatan penyelidikan juga menunjukkan bahawa sebanyak 41% bersetuju faktor persekitaran sosial menjadi penyebab yang agak kuat mempengaruhi masalah residivisme dan 37% tidak setuju pengaruh keluarga dan masyarakat yang menyebabkan residivisme. Ini bermakna hubungan residivis dengan keluarga masih diperlukan walaupun interaksi untuk membincangkan masalah peribadi agak berkurangan. Cadangan dikemukakan bagi meningkatkan keberkesanan program pemulihan dan tindakan menangani masalah residivisme di penjara.

**Kata kunci:** Residivisme, Program Pemulihan Insan, Jati diri, Keluarga, Persekitaran Sosial.

### Abstract

*This research is conducted by using a quantitative and qualitative approach. The qualitative information is intended to support quantitative data in research findings. Research instrumentation used for this research was a questionnaire called the Inventory of Recidivist Behavior Tendency (IRBT). A total of 230 respondents from Taiping Prison recidivists were selected randomly as the sample, based on three types of errors that is the case of violent crime, property crime offenses, and drug offense cases. Data gathered are measured by using a Likert Scale. Data analysis was conducted using the Statistical Package for the Social Science or SPSS version 16.0. Correlation analysis between the independent variables and the dependent variable used to see the factors that influence, and also the cause problems that are related to the occurrence of recidivism. The findings of the study found that 82% of the respondents agreed and gave a positive perception towards the Human Development Program (HDP). A total of 66% agree that the factor of self-recidivist becomes the main cause of the problem of recidivism.*

*Research findings also indicated that as much as 41% agreed that social environmental factors cause a relatively strong influence on the problem of recidivism, meanwhile 37% disagreed with the causal of families and communities lead towards recidivism. This means recidivist relationship with the family is still vital even though interaction to discuss personal problems somewhat lessened. A recommendation is suggested to improve the effectiveness of rehabilitation programs and actions to deal with the problem of recidivism in prison.*

**Keywords:** Recidivism, Human Rehabilitation Program, Social Environment

## **Pengenalan**

Penjara merupakan institusi terakhir dalam proses Sistem Keadilan Jenayah yang berperanan sebagai institusi koreksional dalam membentuk dan memulih tingkah laku banduan agar dapat menjalani proses integrasi semula bersama masyarakat. Menurut Maltz (2001), institusi koreksional mempunyai kaitan dengan tiga matlamat utama, iaitu penumpuan kepada pesalah, masyarakat dan institusi koreksional itu sendiri. Kini, sejarah dan perkembangan penjara telah banyak berubah mengikut arus keperluan semasa. Penubuhan penjara peringkat awal adalah sebagai tempat untuk menghukum pesalah yang melanggar undang-undang agar mereka sedar dan insaf. Hukuman merupakan balasan pencegahan di atas kesalahan yang dilakukan. Fungsi penjara pada masa kini bukan lagi sebagai tempat menghukum, tetapi lebih kepada tindakan memulihkan banduan yang sedang menjalani hukuman. Masyarakat meletakkan harapan yang tinggi terhadap penjara agar banduan yang menjalani hukuman dapat dipulihkan tingkah laku mereka supaya menjadi insan yang berguna. Walaupun berbagai usaha terus dilakukan untuk memulihkan akhlak banduan semasa menjalani hukuman di penjara, namun persepsi masyarakat terhadap residivis masih rendah. Keadaan ini disebabkan selain dari banduan residivis itu sendiri, agensi-agensi sokongan lain seperti keluarga, masyarakat, persekitaran, dan pertubuhan-pertubuhan sosial juga memainkan peranan dalam meningkatkan masalah residivisme di kalangan banduan.

## **Pernyataan Masalah**

Masalah residivisme di penjara Malaysia mula dikesan pada awal tahun 1980-an apabila berlakunya peningkatan kemasukan banduan kes dadah yang berulang kali ke penjara. Fenomena ini bukan sahaja memberi impak kepada sistem pengurusan penjara, tetapi menimbulkan masalah lain seperti kesesakan, pengurusan keselamatan dan peningkatan kos pengurusan. Masalah residivisme ini terus menjadi agenda perbincangan dalam persidangan *Asia and Pacific*

*Confrence of Correctional Administrators (APCCA) ke-19 di Shanghai (1999)*. Persidangan tersebut merumuskan bahawa masalah residivisme tidak hanya menjadi tanggungjawab pentadbir penjara semata-mata tetapi juga menjadi tanggungjawab pihak-pihak lain. Masalah residivisme ini terus menjadi agenda dalam persidangan yang sama pada tahun 2004 yang mendapati masalah kemasukan semula banduan residivis ke penjara setelah mengikuti program pemulihan di penjara yang dikenali sebagai Program Pembangunan Insan (PPI) meningkat.

Masalah residivisme ini bukan sahaja menyebabkan kesesakan di penjara, tetapi menyebabkan banduan sering terperangkap dalam '*vicious circle*' dan kembali melakukan jenayah dan masuk semula ke penjara. Peratusan kadar residivis di negara lain seperti United Kingdom (9 %), Kanada (44 %), New Zealand (42 %) dan Australia (34.1 %). Walaupun masalah residivisme di Malaysia masih pada tahap yang rendah, tetapi memberi impak yang negatif kerana persoalan keberkesanan pemulihan sering dibangkitkan oleh masyarakat dan pihak berwajib serta pertubuhan sukarela. Keadaan ini memberi impak kepada penjara, masyarakat dan negara. Oleh itu, masalah ini penting dan perlu dikaji oleh pembuat dasar, pelaksana dasar, kriminologis, organisasi sukarela, para akademik dan orang awam supaya memahami faktor berlakunya residivisme yang seterusnya menyumbang idea kepada pelaksanaan program pemulihan yang lebih efektif kepada Jabatan Penjara Malaysia.

### **Objektif Kajian**

Secara umumnya, objektif kajian ini adalah untuk mengkaji faktor-faktor yang mempengaruhi berlakunya masalah residivisme di Penjara Malaysia, khususnya Penjara Taiping. Kajian ini dijalankan kerana masalah residivisme boleh memberi impak kepada beberapa masalah lain seperti masalah kesesakan banduan di penjara, keberkesanan pelaksanaan program pemulihan, pengurusan keselamatan, pengurusan penahanan dan layanan, pengurusan rawatan kesihatan serta peningkatan kos pengurusan. Secara khususnya, objektif kajian ini adalah untuk:

- i. Mengenal pasti persepsi residivis terhadap pelaksanaan program Pelan Pembangunan Insan (PPI).
- ii. Mengkaji faktor jati diri residivis yang mempengaruhi masalah residivisme.
- iii. Menilai faktor keluarga dan masyarakat yang mempengaruhi masalah residivisme.
- iv. Menyelidik faktor persekitaran sosial yang mempengaruhi masalah residivisme.



## **Penjelasan Konsep Pemboleh Ubah Kajian**

Berikut adalah penjelasan tentang konsep-konsep pemboleh ubah kajian yang meliputi maksud konsep jati diri, residivis dan residivism.

### **Konsep Jati Diri**

Konsep Jati Diri bermaksud suatu sifat atau ciri yang unik atau istimewa sama ada dari segi adat, budaya, agama dan sebagainya. Jati diri menjadi teras dan lambang keperibadian seseorang individu atau sesuatu bangsa. Ciri keperibadian ini menjadi benteng ketahanan fizikal, mental dan kerohanian dalam menghadapi cabaran dalam kehidupan di peringkat lokal dan global. Dari pandangan Islam, jati diri berkaitan dengan keimanan dan ketaqwaan seseorang individu kepada Allah, yang berkaitan dengan persoalan *Siapa Aku, Dari Mana Aku* dan *Akan Ke Mana Aku*. Jati diri juga berkaitan dengan pengukuhan semangat juang, kehendak yang sungguh-sungguh, keazaman dan keinsafan yang mendalam untuk mengubah keadaan diri ke arah yang lebih baik dan cemerlang. Malah jati diri juga berkaitan kekuatan ciri-ciri dalaman individu, iaitu hati.

### **Konsep Residivis**

Pada peringkat awal, Bahagian Pemulihan Jabatan Penjara Malaysia (2004) menetapkan Residivis bermaksud:

*‘Banduan yang dijatuhkan hukuman dan dimasukkan semula ke penjara dalam tempoh dua (2) tahun selepas pembebasan terakhir.’*

Namun begitu, mesyuarat tertinggi Jabatan Penjara Malaysia (Matinpen Bil. 5/2008) telah memutuskan penafsiran banduan residivis berasaskan tempoh pembebasan, iaitu:

*‘Banduan yang dijatuhkan hukuman dan dimasukkan semula ke penjara dalam tempoh tiga (3) tahun selepas pembebasan terakhir.’*

Oleh itu, residivis bermaksud banduan yang berulang kali melakukan kesalahan jenayah, disabitkan dengan kesalahan (*convicted*), dihukum penjara oleh mahkamah dan seterusnya berulang kali pula menjalani hukuman di mana-mana institusi penjara di Malaysia dalam tempoh tiga tahun. Dalam Laporan Eksekutif Penyemakan Semula Pengiraan Statistik Residivis Jabatan Penjara Malaysia (2012) telah mendefinisikan bahawa asas penetapan Residivis ialah:

*‘...banduan sabitan yang telah berjaya menjalani proses pemulihan dan dipenjarakan semula dalam tempoh 3 tahun dari tarikh dibebaskan. Termasuk semua jenis kesalahan jenayah, tamat Fasa II, Program PPI atau tamat apa-apa program yang ditetapkan oleh jabatan’.*

**Formula Pengiraan Residivis:**

$$\frac{R(t)}{P(t)} \times 100 = KR$$

Jumlah Residivis (t)

$$\frac{\text{_____}}{\text{_____}} \times 100 = \text{Kadar Residivis}$$

Jumlah Pembebasan (t)

**R** ialah Jumlah Residivis, **P** ialah Jumlah Banduan Dibebaskan dalam tempoh 3 tahun (contoh; dari 1 Januari 2010 hingga 31 Disember 2012), **(t)** ialah pada masa (*at time*) dan **KR** ialah Kadar Residivis.

**Konsep Residivisme**

Perkataan ‘*Recidivism*’ berasal dari perkataan Latin *recidere* bermaksud ‘*fall back*’. ‘*Recidive + ism*’ umumnya bermaksud pengulangan tingkah laku jenayah. Dalam konteks keadilan jenayah, residivisme boleh ditakrifkan sebagai tingkah laku berulang seseorang itu melakukan jenayah, menjalani hukuman penjara di atas kesalahan yang dilakukan dan seterusnya melalui proses pemulihan. Hadi Zakaria (1998) dalam penyelidikan yang dijalankan berhubung residivisme bersama Yayasan Pencegah Jenayah Malaysia mentakrifkan residivisme seperti berikut:

*‘Residivisme merujuk kepada bilangan kesalahan ulangan yang boleh dilakukan seseorang yang pernah dihukum penjara kerana sesuatu kesalahan jenayah. Menjadi petunjuk utama bagi menentukan keberkesanan program pemulihan yang dijalankan di intitusi penjara dan institusi kurungan yang lain’.*

Drabsch (2006) menyatakan pengukuran kadar residivisme bergantung kepada bentuk pengukuran yang digunakan, iaitu termasuk jangka masa yang ditentukan, jenis kesalahan yang dilakukan dan tangkapan semula oleh pihak polis atau dipenjarakan. Manakala Maltz (2001),

memperjelaskan residivisme biasanya diukur dalam masa perantaraan (*time interval*) antara dua peristiwa. Ukuran pertama, pada masa individu dibebaskan dan kedua, masa berlakunya residivisme atau perlakuan jenayah berulang. Manakala ukuran ketiga pula adalah pada masa individu dibebaskan dari penjara atau tahanan dan tamat menjalani penyeliaan perintah parol, Rumah Perantaraan (*halfway house*) atau program *work-study*. Berlakunya Residivisme bergantung kepada keadaan atau peristiwa semasa bebas. Biasanya residivisme diukur dalam tempoh dua atau tiga tahun selepas banduan dibebaskan.

### **Metodologi Kajian**

Kajian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dan kualitatif. Maklumat kualitatif diperolehi dengan cara temu bual dengan dua kumpulan fokus, iaitu residivis dan kakitangan yang bertugas di bahagian pemulihan. Item soal selidik dibangunkan dengan berpandukan kepada penyelidikan yang terdahulu. Seterusnya item-item ini disesuaikan dengan objektif dan keperluan kajian.

Jumlah sampel yang dipilih berasaskan jumlah populasi residivis yang terdapat di Penjara Taiping dari semua bahagian blok penempatan. Seramai 242 responden residivis dari Penjara Taiping telah dipilih daripada Buku Daftar Kemasukkan Banduan dan Rekod Banduan dari Pejabat Rekod bagi tahun 2010. Pemilihan sampel dijalankan secara rawak mudah berasaskan tiga stratum jenis kesalahan, iaitu kes kesalahan jenayah kekerasan 15% (34 orang), kes jenayah kesalahan harta benda 35% (81 orang), dan kes kesalahan dadah 50% (115 orang). Pecahan mengikut etnik adalah Melayu 64%, India 18%, Cina 17% dan bangsa lain 1%. Penentuan responden ini berdasarkan Jadual Krejcie dan Morgan (1970) yang diambil dari Uma Sekaran (1970). Jumlah populasi residivis di Penjara Taiping pada Jun 2010 adalah seramai 650 orang, maka saiz sampel yang dipilih adalah seramai 242 responden. Sebanyak 12 IKTR rosak dan sebanyak 230 IKTR telah dianalisis.

Temu bual merupakan suatu pendekatan yang penting untuk menentukan serta menjelaskan situasi sebenar tentang masalah yang dikaji. Pengumpulan data kuantitatif mula dijalankan pada bulan Jun 2010. Proses pengumpulan data ini memakan masa selama lebih 4 bulan dan berakhir bulan September 2010. Sebelum pengumpulan data dijalankan, responden telah dikumpul dan diberi penerangan secara bersemuka. Penerangan diberikan secara berkumpulan di Dewan Bahagian Rawatan dan Pemulihan Penjara Taiping. Setiap kumpulan

mempunyai seramai 45 hingga 50 responden dan sebanyak tujuh sesi penerangan telah diadakan. Masa yang diambil untuk memberi penerangan lebih kurang 40 minit. Penerangan diberi daripada setiap soalan daripada 6 bahagian dengan dibantu oleh pembantu penyelidik daripada Unit Pemulihan. Penerangan awal diberi bertujuan untuk memastikan item-item atau pernyataan yang terkandung dalam soal selidik (IKTR) itu benar-benar difahami oleh responden dan seterusnya bagi mengelak kesilapan. Masa yang diambil oleh responden untuk melengkapkan semua soal selidik (IKTR) memakan masa selama lebih kurang 45 hingga 60 minit. Soal selidik dikumpul, dianalisis untuk menjawab persoalan kajian. Sebanyak 230 soal selidik (IKTR) dianalisis dengan menggunakan program *Statistical Package for the Social Science* atau SPSS versi 16.0

Pengumpulan Maklumat Kualitatif dilakukan dengan cara temu bual berstruktur dibantu oleh empat orang kakitangan dari Bahagian Pemulihan yang terlibat secara langsung dengan pelaksanaan Program Pelan Pembangunan Insan di Penjara Taiping. Ciri kakitangan yang dipilih terdiri daripada kakitangan penjara yang mempunyai pengalaman yang luas, pernah bertugas di beberapa buah penjara di Malaysia. Tempoh maksimum bertugas selama 25 tahun dalam bidang kepenjaraan. Bidang tugas kakitangan penjara ini adalah untuk memberi bimbingan dan kaunseling, mengendalikan kelas-kelas bimbingan, memberi pendidikan agama dan juga mengawal keselamatan banduan amnya. Mereka terdiri daripada fasalitor, pegawai penjara, kaunselor dan pembantu guru agama.

Setiap sesi temu bual dengan kakitangan mengambil masa lebih kurang 1 jam 30 minit. Maklumat kualitatif yang diperolehi daripada kakitangan dijangka dapat menyokong dan memperkukuhkan permasalahan penyelidikan. Langkah ini juga bertujuan untuk mendapat maklumat sebenar secara langsung yang lebih mendalam tentang faktor-faktor yang mempengaruhi berlakunya masalah residivisme. Manakala temu bual berstruktur dengan empat residivis telah mula dijalankan pada bulan Jun 2010. Residivis yang terpilih terdiri daripada mereka yang berulang kali menjalani hukuman di Penjara Taiping dan di institusi penjara lain di Malaysia. Residivis yang dipilih terdiri daripada mereka yang terlibat dengan kesalahan jenayah kekerasan, harta benda, penagihan serta pengedaran dadah. Temu bual telah dijalankan di Bahagian Pemulihan, Penjara Taiping. Setiap temu bual dengan residivis mengambil masa lebih kurang 1 jam 45 minit dan temu bual telah mendapat sokongan serta kerjasama yang baik

daripada responden. Kombinasi dua pendekatan kualitatif dan kuantitatif dianalisis bertujuan untuk mendapatkan maklumat sebenar yang lebih jelas tentang tentang faktor-faktor yang mempengaruhi berlakunya residivisme di penjara.

### **Instrumen Kajian**

Instrumen yang digunakan dalam kajian ini adalah Inventori Kecenderungan Tingkah Laku Residivis (IKTR). Menurut Tuckman (1988), instrumen berbentuk soal selidik dan temu bual merupakan dua cara yang paling berkesan bagi mendapat maklumat daripada responden selain membuat pemerhatian terhadap tingkah laku mereka. Sementara itu, menurut Cates (1990), kaedah soal selidik adalah baik dan amat berkesan jika disediakan dengan baik dan mempunyai item-item yang boleh dipercayai. Maka, melalui kaedah soal selidik dan temu bual ini, skala pengukuran nominal dan ordinal digunakan untuk mengukur angkubah yang bersifat kuantitatif. Lima darjah angkubah diukur mengikut peringkat ordinal yang bersifat kuantitatif seperti yang tercatat dalam Jadual 1. Berpandukan kepada soal selidik yang telah dilakukan oleh penyelidik terdahulu, maka soal selidik telah dirangka mengikut kesesuaian bagi memenuhi objektif kajian. Kunci pengiraan skor adalah mengikut teknik Skala Likert (1972) yang tertera dalam Jadual 1. Soalan kaji selidik mempunyai enam bahagian dengan jumlah 76 item seperti yang tercatat dalam Jadual 2.

Jadual 1: Pengiraan Nilai Skor - Skala Likert

<b>Skala</b>	5	4	3	2	1
<b>Pengukuran</b>	Sangat Setuju (SS)	Setuju (S)	Tidak Pasti (TP)	Tidak Setuju (TP)	Sangat Tidak Setuju (STS)

Sebelum kajian sebenar dijalankan, kajian rintis (pilot test) telah dijalankan terhadap 30 responden residivis (n=30) dengan menggunakan IKTR. Hasil analisis bagi empat bahagian pemboleh ubah C hingga F dengan menggunakan program *Statistical Package for the Social Science* (SPSS) versi 16.0, teknik pengukuran skor Skala Likert. Nilai kebolehpercayaan yang diperolehi (*Cronbach Alpha*) ialah 0.88. Ini membuktikan instrumen IKTR mempunyai takad ketekalan yang tinggi dan seterusnya boleh digunakan untuk kajian sebenar.

Jadual 2: Bahagian Soal Selidik

<b>Bahagian Soal Selidik (IKTR)</b>	<b>Jumlah Item</b>
Bahagian A - Demografi	11
Bahagian B - Penglibatan dengan jenayah dan hukuman	10
Bahagian C - Persepsi residivis terhadap program PPI	16
Bahagian D - Faktor keluarga dan masyarakat	13
Bahagian E - Faktor persekitaran sosial	9
Bahagian F - Faktor diri residivis	17
<b>Jumlah</b>	<b>76</b>

Kandungan IKTR adalah seperti berikut, iaitu Bahagian A berkaitan demografi responden mempunyai 11 item. Item-item bahagian ini terdiri kumpulan etnik, umur, agama,

taraf perkahwinan, pekerjaan, pendapatan dan taraf pendidikan. Bahagian B berkaitan penglibatan residivis dengan kesalahan jenayah dan hukuman yang mempunyai 10 soalan. Item-item termasuk jenis kesalahan, hukuman, kekerapan menjalani hukuman penjara, tempoh melakukan kesalahan selepas dibebaskan dari penjara, peringkat mengikuti fasa-fasa pemulihan pada masa lalu, sebab penahanan di insitusi penjara yang lain, penahanan di Sekolah Henry Gurney, Pusat Pemulihan Akhlak dan Pusat Serenti dan kesalahan tata tertib penjara yang dilakukan semasa menjalani hukuman. Manakala Bahagian C pula mempunyai 16 item yang berkaitan dengan persepsi residivis terhadap program Pelan Pembangunan Insan (PPI). Bahagian D mempunyai 13 item berkaitan keluarga dan masyarakat. Bahagian E mempunyai 9 item yang berkaitan faktor persekitaran sosial dan akhir sekali bahagian F mempunyai 17 item yang berkaitan dengan faktor diri residivis yang menyebabkan mereka melakukan jenayah berulang.

Setelah penyelidikan sebenar dijalankan, data dianalisis dan menunjukkan nilai kebolehpercayaan keseluruhan pemboleh ubah ( $N = 230$ ) ialah .867. Hasil analisis juga menunjukkan nilai kebolehpercayaan yang diperolehi adalah tinggi daripada pemboleh ubah-pemboleh ubah yang dianalisis seperti yang tercatat dalam Jadual 4. Nilai kebolehpercayaan berkaitan persepsi residivis terhadap program PPI ialah .869. Faktor keluarga dan masyarakat ialah .915, manakala faktor persekitaran sosial ialah .828 dan faktor diri residivis ialah .767. Ini membuktikan bahawa instrumen IKTR yang digunakan boleh dipercayai kerana mempunyai nilai kebolehpercayaan dan tahap ketekalan yang tinggi bagi mengukur pemboleh ubah atau gagasan dalam kajian.

Jadual 3 : Keseluruhan Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.867	55

Jadual 4 : Nilai Kebolehpercayaan (N=230)

Bahagian Items	Pembolehubah	N of Items	Cronbach's Alpha
A	Demografi	11	
B	Penglibatan dengan Jenayah & Hukuman	10 ----- 21	
C	Persepsi Residivis Terhadap Program PPI Faktor Keluarga dan Masyarakat Faktor Persekitaran Sosial Faktor Diri Residivis	C1 - C 16	
D		D1 - D 13	.915
E			.828
F		E1 - E 9 F1 - F 17	.767
<b>Keseluruhan Nilai Kebolehpercayaan (N – 230)</b>		55	.867

### Hasil Kajian

Faktor-faktor yang menyebabkan masalah residivisme ini, dikaji dari sudut persepsi residivis terhadap keberkesanan pelaksanaan program pemulihan, faktor diri residivis, faktor keluarga dan masyarakat, serta faktor persekitaran sosial seperti yang dirumus dalam Jadual 5.

Jadual 5: Faktor-Faktor Masalah Residivisme (n=230)

Faktor–Faktor Masalah Residivisme	Tidak Setuju		Tidak Pasti		Setuju	
	f	%	f	%	f	%
Persepsi Residivis Terhadap Pelaksanaan Program PPI	9	4	33	14	188	82
Faktor Diri Residivis	31	13	47	20	152	66
Faktor Keluarga dan Masyarakat	89	39	55	24	86	37
Faktor Persekitaran Sosial	86	37	49	21	95	41



**a) Persepsi Residivis Terhadap Pelaksanaan Program Pelan Pembangunan Insan (PPI)**

Hasil kajian menunjukkan min persepsi responden terhadap pelaksanaan Program Pelan Pembangunan Insan (PPI) adalah tinggi, iaitu 3.8 dengan nilai sisihan piawai 0.44. Nilai kebolehppercayaan bagi pemboleh ubah ialah .869. Suatu nilai pencapaian tahap ketekalan yang tinggi. Ini membuktikan bahawa program PPI yang dijalankan di penjara mendapat tindak balas yang baik daripada residivis. Kebanyakan responden bersetuju bahawa pelaksanaan program ini dapat memberi kesedaran, mengubah sikap, mentaliti dan tingkah laku mereka. Dapatan kajian menunjukkan 82% bersetuju memberi persepsi positif dalam pelaksanaan program PPI. Persepsi yang positif ini sangat penting bagi menentukan keberkesanan dan sikap residivis terhadap program pemulihan.

Keberkesanan pelaksanaan program PPI ditentukan melalui pelaksanaan aktiviti-aktiviti yang terkandung dalam Modul Pelan Pembangunan Insan (PPI). Sebanyak 16 item dikemukakan dan hasil analisis menunjukkan tidak ada faktor yang menjadi kekangan terhadap pelaksanaan program PPI yang dijalankan di penjara. Sebanyak 64% bersetuju dan 25% sangat bersetuju bahawa pelaksanaan program PPI sangat memberi faedah kepada mereka. Sebanyak 64% setuju dan 26% responden sangat setuju bahawa dengan mengikuti program PPI ini menjadikan diri mereka lebih berdisiplin. Sebanyak 68% setuju dan 17% sangat setuju bahawa mereka faham kelas bimbingan yang disampaikan oleh fasilitator. Manakala sebanyak 53% bersetuju dan 30% sangat bersetuju bahawa dengan mengikuti program PPI di penjara, mereka menjadi warganegara yang bertanggungjawab dan dapat menjauhkan diri dari kegiatan jenayah. Sebanyak 54% setuju dan 27% sangat bersetuju dengan mengikuti program PPI mereka mudah menyesuaikan diri dengan masyarakat. Manakala bagi item *dengan mengikuti program ini mereka dapat membentuk tingkah laku baik*, sebanyak 63% setuju dan 21% sangat setuju. Kesemua responden menyatakan item-item bagi aktiviti PPI terhadap residivis adalah tersangat baik. Majoriti responden bersetuju pelaksanaan program PPI yang dijalankan berjaya memberi kesedaran, mengubah sikap dan pemikiran mereka. Walau bagaimanapun keadaan ini bergantung kepada diri mereka sendiri untuk membuktikannya apabila bebas kelak.

Jadual 6: Persepsi Residivis Terhadap Program PPI (n=230)

Persepsi Residivis Terhadap Program PPI	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Tidak Pasti		Setuju		Sangat Setuju	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1. Program pemulihan yang dijalankan sangat memberi faedah kepada saya.	2	1	2	1	22	10	146	64	58	25
2. Modul (Pelan Pembangunan Insan) yang disediakan dalam program pemulihan dapat saya fahami.	0	0	2	1	34	15	155	68	39	17
3. Kelas bimbingan yang disampaikan oleh fasilitator dalam Program PPI dapat saya fahami.	0	0	2	1	16	7	184	80	28	12
4. Aktiviti pemulihan yang diikuti dapat mengubah sikap saya.	0	0	5	2	43	19	127	55	50	22
5. Saya percaya dengan mengikuti program pemulihan semasa menjalani hukuman penjara dapat menjauhkan diri saya daripada terlibat dengan kegiatan jenayah.	4	2	6	3	56	24	116	50	48	21
6. Program pemulihan yang diikuti dapat mendisiplinkan saya.	0	0	2	1	23	10	146	64	59	26
7. Program pemulihan yang dijalankan dapat membentuk tingkah laku saya.	0	0	7	3	31	14	144	63	48	21
8. Masa mengikuti aktiviti keagamaan atau moral mencukupi.	4	2	13	6	37	16	143	62	33	14
9. Kemudahan yang disediakan bagi melaksanakan program pemulihan mencukupi.	3	1	25	11	54	24	128	56	20	9
10. Selepas mengikuti program pemulihan saya ingin menjadi warganegara yang lebih bertanggungjawab.	0	0	3	1	36	16	121	53	70	30
11. Latihan kemahiran yang diterima memudahkan saya berdikari semasa bebas.	3	1	5	2	54	24	109	47	59	26
12. Saya dapat mengikuti latihan kemahiran yang disediakan semasa menjalani hukuman.	5	2	10	4	30	13	144	63	41	18
13. Saya melibatkan diri secara aktif dalam aktiviti pemulihan yang dijalankan.	4	2	7	3	31	14	138	60	50	22
14. Program pemulihan yang diikuti dapat menambah pengetahuan.	4	2	7	3	16	7	141	61	62	27
15. Saya dapat hadir dalam semua kelas bimbingan yang disediakan.	0	0	12	5	21	9	133	58	64	28
16. Aktiviti Pemulihan yang diikuti dapat membantu saya menyesuaikan diri dengan masyarakat.	5	2	8	4	30	13	124	54	63	27

Jadual 7: Hubungan Silang Kekerapan dan Persepsi Residivis Terhadap Program Pelan Pembangunan Insan (PPI) (n=230)

Pembolehubah	Persepsi Residivis Terhadap Program PPI				
	Kekerapan	Tidak Setuju	Tidak Pasti	Setuju	Jumlah
Kali 1			2	4	6 (3%)
Kali 2		2	3	64	69 (30%)
Kali 3		1	5	35	41 (18%)
Kali 4		1	7	27	35 (15%)
Kali 5		1	2	19	22 (10%)
Kali 6		1	1	8	10 (4%)
Kali 7		1	3	8	12 (5%)
Kali 8		1	4	6	11 (5%)
Kali 9		1	2	3	6 (3%)
Kali 10			1	6	7 (3%)
>11 kali			3	7	10 (4%)
Tidak menjawab				1	1 (1%)
<b>Jumlah Peratus</b>		<b>9 (4%)</b>	<b>33 (14%)</b>	<b>188 (82%)</b>	<b>230 (100%)</b>

Hasil analisis menunjukkan kekuatan hubungan silang, kekerapan residivis menjalani hukuman penjara dengan persepsi terhadap program PPI menunjukkan persepsi yang tinggi. Mereka yang mempunyai kekerapan menjalani hukuman penjara bagi kali kedua paling tinggi iaitu sebanyak 69 (30%), kali ketiga sebanyak 41 (18%) dan kali keempat 35 (15%) responden dan kali kelima sebanyak 22 responden (10%). Sebanyak 82 peratus setuju dan memberi persepsi positif terhadap program PPI. Sebaliknya, semakin kerap residivis ini menjalani hukuman penjara, semakin kurang keyakinan residivis terhadap PPI yang menunjukkan bahawa mereka memberi persepsi negatif.

Persoalannya di sini ialah sekiranya residivis bersetuju bahawa program PPI itu baik dan memberi manfaat kepada mereka, dapat memberi kesedaran, keinsafan dan seterusnya berupaya mengubah pemikiran mereka, apa yang menyebabkan kesalahan jenayah berulang? Dari pengamatan, didapati kesedaran itu hanya timbul semasa residivis menjalani hukuman di penjara sahaja, hanya dari pengucapan dan bukan dari hati yang sebenar. Keinsafan hanya terbuka dari mulut, tetapi bukan dari pintu hati. Ini membuktikan residivis masih mempunyai jati diri yang lemah, gagal apabila menghadapi cabaran dan tekanan hidup apabila berhadapan dengan

persekitaran yang mencabar. Persoalan ini disokong dengan pengakuan yang diberikan oleh responden RB dalam temu bual yang diadakan;

*‘Saya memang merasa menyesal dan insaf atas perbuatan saya yang lalu. Tetapi masalahnya, saya rasa kurang kepercayaan dan keyakinan pada diri sendiri, Kadang-kadang saya bertanya pada diri saya sendiri adakah saya dapat mengubah tingkah laku saya apabila bebas? Saya kurang pasti kerana tahap keyakinan diri saya tidak begitu kuat. Saya telah beberapa kali janji pada diri sendiri untuk mengubah keadaan hidup, menjadi manusia yang baik, tetapi tak berjaya. Sebenarnya saya menyesal penglibatan saya ini dalam kes kes jenayah, pecah rumah, mencuri, menagih dadah dan sebagainya. Tetapi keadaan sekeliling di luar penjara sebenarnya lagi mencabar untuk hidup. Masalah saya fikir tentang pekerjaan, tempat tinggal, takut terpengaruh dengan kawan-kawan lama yang kebanyakan penjenayah dan penagih, fikir tentang hubungan dengan keluarga dan banyak lagi. Saya merasakan tekanan keadaan sekeliling. (Lampiran C1 – Temu bual Responden RB, J112 )*

#### **b) Kelemahan Diri Residivis**

Hasil kajian ini menunjukkan nilai kebolehpercayaan (*reliability*) bagi pemboleh ubah faktor diri residivis, *cronbach alpha* ialah .767. Tahap ketekalan yang tinggi ini membuktikan faktor diri residivis mempengaruhi masalah residivisme. Min bagi faktor diri residivis adalah tinggi, iaitu 3.67 dan nilai sisihan piawai 0.43. Hasil analisis kajian menunjukkan kebanyakan responden bersetuju bahawa faktor diri residivis sendiri menjadi sebab utama mereka terlibat dengan masalah residivisme berbanding dengan faktor persekitaran sosial, keluarga dan masyarakat.

Dengan merujuk kepada Jadual 8, daripada 17 item tentang faktor diri residivis, hanya dua item sahaja responden tidak setuju bahawa pernyataan tersebut menjadi punca kepada mereka terlibat dengan masalah residivisme. Item berkenaan ialah ‘*Saya merasa kehidupan saya di penjara lebih terjamin berbanding kehidupan saya di luar penjara*’ yang memberi nilai skor 16% sangat tidak setuju dan 27% tidak setuju. Manakala pernyataan ‘*Saya banyak mempelajari perlakuan jenayah daripada kawan-kawan semasa menjalani hukuman penjara*’ nilai skor 16% sangat tidak setuju dan 30 peratus tidak setuju. Ini bermakna lebih 50% responden tidak bersetuju bahawa mereka banyak mempelajari perlakuan jenayah daripada kawan-kawan semasa menjalani hukuman penjara. Ini memberi gambaran bahawa mempelajari perlakuan

jenayah adalah seimbang di dalam penjara dan di luar penjara. Dalam konteks hubungan sosial yang terhad dan terkawal di penjara perkongsian mempelajari perlakuan jenayah boleh berlaku. Ini bermakna 15 pernyataan lain memberi sokongan kuat yang menyebabkan mereka melakukan jenayah berulang.

Analisis kajian menunjukkan seramai 66% setuju faktor kelemahan diri residivis menjadi penyebab utama yang menyebabkan mereka berulang kali melakukan jenayah dan menjalani hukuman penjara. Kelemahan jati diri residivis dalam menghadapi tekanan hidup, kurang keinsafan, kurang kesungguhan dan keazaman untuk berubah dari kepompong penyelewengan menyebabkan mereka kembali melakukan jenayah atau menjadi penagih dadah semula. Hasil penyelidikan mendapati walaupun residivis nampak benar-benar insaf dan bertaubat tidak akan mengulangi lagi kegiatan jenayah semasa menjalani hukuman penjara, tetapi setelah bebas mereka terlibat semula dengan kegiatan tersebut. Mereka mempunyai harga diri yang negatif dan jati diri yang rendah. Persepsi terhadap diri sendiri adalah negatif. Mereka nampak kelemahan diri dari mata zahir, tetapi bukan dengan mata hati. Kelemahan jati diri residivis ini selaras dengan kajian Navaratnam, Foong Kin dan Kulalmoli (1992) yang menunjukkan bekas penagih menagih semula disebabkan oleh rakan sebaya, perasaan ingin tahu dan mempunyai harga diri yang negatif.

Penemuan kajian ini mempunyai persamaan dengan kajian yang dijalankan oleh Fauziah, Bahaman, Mansor dan Mohamad (2008), iaitu 'Faktor Menyumbang Kepada Penagihan Relaps Dalam Kalangan Penagih Dadah PUSPEN Di Semenanjung Malaysia'. Menurut kajian yang dilakukan oleh Brady, Pixton, Baxter, Moran, Porter, Carragher dan Belmont (1995) terhadap 82 orang penagih dadah mendapati 60 peratus mempunyai harga diri yang rendah. Faktor kurang keyakinan diri yang merupakan faktor utama yang menjadi penyumbang terbesar terhadap kecenderungan penagih relaps. Hasil kajian itu mendapati, 58% bersetuju bahawa residivis tidak mempunyai tahap keyakinan diri yang mantap sehingga mendorong mereka terjebak semula dengan dadah dan kesalahan jenayah.

Menurut Nur Hayati Muhamed (1995) dalam Kolokium Yayasan Mencegah Jenayah Malaysia menyatakan jika setiap penganut agama mengamalkan nilai-nilai murni dalam agama yang dianuti, ini akan dapat mengelakkan diri mereka dari terlibat dalam kegiatan jenayah. Kekurangan atau tiada pengetahuan asas agama menyebabkan seseorang itu tiada panduan hidup.

Mereka mudah terpengaruh dengan kegiatan penyelewengan yang bertentangan dengan peraturan dan undang-undang. Allah berfirman dalam Al Quran, Surah Israa' ayat 72;

*Dan (sebaliknya) sesiapa yang berada di dunia ini (dalam keadaan) buta mata hatinya) maka ia juga buta di akhirat dan lebih sesat lagi jalannya.*

Situasi inilah yang menyebabkan banduan berulang kali melakukan jenayah. Menurut Gad dan Johnson (1980), kesalahan berulang berlaku disebabkan oleh masalah gangguan psikologi dalam proses penyesuaian emosi pada peringkat umur, terutama di peringkat juvana. Jika banduan berada dalam kategori belia, berkemungkinan untuk mengulangi perlakuan penyelewengan seperti menagih dadah dan melakukan jenayah adalah tinggi. Pada tahap umur sebegini, seseorang itu mudah terpengaruh dengan rakan sebaya. Pengakuan responden RA bahawa umurnya semakin tua, tenaganya semakin kurang dan mengaku tidak mahu lagi terlibat dengan sebarang kegiatan jenayah membuktikan bahawa faktor umur juga mempengaruhi masalah residivisme.

Pernyataan '*saya merasa kehidupan saya di penjara lebih terjamin berbanding kehidupan saya di luar penjara*' didapati sebanyak 19% responden sangat tidak setuju dan 27% tidak setuju. Ini bermakna tahap pergantungan dan harapan hidup residivis di penjara agak tinggi. Residivis merasakan kehidupan di penjara lebih terjamin berbanding dengan kehidupan di luar penjara. Berhubung dengan kenyataan sama ada '*saya benar-benar insaf selepas menjalani hukuman penjara yang lalu*', hasil kajian mendapati 14 peratus responden sangat setuju dan 44 peratus setuju. Penemuan ini menggambarkan bahawa hampir 60% responden merasa insaf selepas mereka menjalani hukuman penjara. Ketidakpastian yang agak tinggi kerana kurang kepercayaan dan keyakinan terhadap diri sendiri. Mungkin residivis telah beberapa kali mencuba untuk mengubah keadaan hidup, tetapi gagal. Berdasarkan pada pernyataan '*Saya mempunyai keazaman yang tinggi untuk mengubah tingkah laku saya*', didapati sebanyak 55% setuju dan 27% sangat setuju untuk berbuat demikian. Ini menunjukkan banduan mempunyai keinginan untuk berubah, tetapi gagal untuk berubah. Kegagalan ini disebabkan kerana hati tidak kukuh, keimanan dan ketaqwaan tidak kuat, tiada keyakinan dan kepercayaan diri sendiri serta yang paling penting, tiada kesabaran dalam menghadapi cabaran dan tekanan.

Sementara itu, bagi kenyataan ‘*saya merasa keperluan asas di dalam penjara lebih teratur*’, sebanyak 49% menyatakan setuju dan 13 peratus sangat setuju bahawa mereka merasa keperluan asas di dalam penjara lebih teratur berbanding di luar penjara. Kesimpulannya, ini bermakna hampir 62% responden bersetuju bahawa kehidupan di penjara lebih terjamin dan teratur berbanding dengan kehidupan di luar penjara. Keperluan asas dan layanan yang diterima adalah baik. Situasi ini disokong dengan kenyataan yang diberikan oleh responden RA semasa ditemu bual yang menyatakan hidup dalam penjara tiada masalah kerana keperluan makan minum sentiasa ada pada masa-masa yang ditetapkan. Begitu juga dengan kenyataan yang diberikan oleh responden RB merasakan hidup dalam penjara lebih selamat berbanding dengan dunia luar yang penuh dengan cemuhan dan prejudis walaupun di dalam penjara tiada kebebasan.

*Masuk penjara tak rugi. Bagi saya penjara ini bukan neraka, ini tempat kita belajar. Betul, apa-apa kita buat silap. Semua orang nak jadi baik, nak tukar perangai jadi baik. Tapi kita tak boleh paksa orang jadi baik, kalau diri orang itu sendiri tidak mahu jadi baik.....Bagi saya duduk mana penjara sama juga. Tiada masalah. (Temu bual Responden RA – J8)*

Masalah ini sama seperti hasil temu bual dengan responden RB, J 112 yang mempunyai keyakinan diri yang rendah dan takut menghadapi tekanan persekitaran yang mencabar.

Jadual 8: Faktor Diri Residivis (n=230)

Faktor Diri Residivis	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Tidak Pasti		Setuju		Sangat Setuju	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1. Saya benar-benar insaf selepas menjalani hukuman penjara yang lalu.	8	4	14	6	75	33	102	44	31	14
2. Saya dapat mematuhi peraturan dan disiplin yang ditetapkan.	6	3	4	2	26	11	154	67	40	17
3. Saya merasa menyesal di atas penglibatan diri saya dengan kes jenayah yang lalu.	4	2	7	3	30	13	135	59	54	24
4. Sebelum bebas dari penjara bagi kesalahan yang lalu saya telah membuat perancangan masa depan secukupnya.	6	3	15	7	63	27	110	48	36	16
5. Saya merasa diri saya telah dipulihkan selepas menjalani hukuman.	2	1	10	4	95	41	92	40	31	14
6. Saya mengambil peluang yang terbaik semasa menjalani hukuman untuk mengikuti program pemulihan.	0	0	8	4	29	13	145	63	48	21
7. Saya mempunyai keazaman yang tinggi untuk mengubah tingkah laku saya.	0	0	6	3	34	15	127	55	63	27
8. Saya gagal mengawal diri daripada dipengaruhi oleh rakan sebaya semasa menjalani hukuman penjara pada masa lalu.	10	4	42	18	77	34	79	34	22	10
9. Selepas menjalani hukuman penjara yang lalu saya bertaubat dan tidak akan mengulangi lagi kegiatan jenayah.	2	1	10	4	82	36	104	45	32	14
10. Saya merasa malu dan rendah diri apabila dibebaskan dari penjara.	12	5	39	17	36	16	105	46	38	17
11. Saya gunakan sepenuhnya tempoh menjalani hukuman untuk membetul tingkah laku saya bagi membina kehidupan baru.	5	2	6	3	23	10	142	62	54	24
12. Saya merasa kehidupan saya dipenjarakan lebih terjamin berbanding kehidupan saya di luar penjara.	44	19	63	27	50	22	55	24	18	8
13. Saya banyak mempelajari perlakuan jenayah daripada kawan-kawan semasa menjalani hukuman penjara.	37	16	70	30	49	21	61	26	13	6
14. Saya merasa keperluan asas kehidupan saya di dalam penjara seperti makan minum lebih teratur.	29	12	30	13	30	13	112	49	29	13
15. Saya menyedari bahawa saya perlu lebih bertanggungjawab kepada	1	1	4	2	13	6	119	52	93	40



keluarga yang saya tinggalkan.										
16. Saya mampu membentuk jati diri yang unggul selepas mengikuti program pemulihan.	2	1	3	1	41	18	142	62	42	18
17. Saya merasa maruah diri saya tercemar apabila berulang kali menjalani hukuman penjara.	7	3	22	10	35	15	108	47	58	25

Hasil kajian yang dijalankan menunjukkan residivis merasa menyesal dengan penglibatan mereka dalam kes-kes jenayah berulang yang dilakukan. Sebanyak 59% setuju dan 24% sangat setuju di mana mereka merasa menyesal dan mempunyai keazaman yang tinggi untuk mengubah tingkah laku mereka. Perasaan insaf dan menyesal ini hanya menebal semasa residivis menjalani hukuman penjara sahaja. Keperitan hidup menjalani hukuman penjara tanpa kebebasan menjadi suatu tekanan dalam hidup mereka. Mereka kurang mempunyai kekuatan fizikal, mental dan kekuatan kerohanian untuk mengawal diri daripada melakukan kesalahan apabila berhadapan dengan masalah hidup yang mencabar.

Seterusnya hasil kajian juga mendapati 47% responden setuju dan 25% sangat setuju bahawa maruah diri mereka tercemar kerana berulang kali menjalani hukuman penjara. Sebanyak 46% setuju dan 17% sangat setuju serta merasa malu dan rendah diri apabila dibebaskan dari penjara. Ini bermakna kesan melakukan kesalahan jenayah itu juga melibatkan maruah dan harga diri tercemar. Perasaan rendah diri, malu dan menyesal ini merupakan suatu hukuman yang akan terus dipikul selepas bebas. Tiada seratus peratus residivis beragama Islam, bertaubat tetapi hanya 45 peratus setuju dan 14 peratus sangat setuju bahawa mereka tidak akan melakukan jenayah lagi. Keadaan ini menunjukkan residivis kurang keinsafan, keyakinan diri, kepercayaan diri sendiri serta kehendak yang bersungguh-sungguh untuk melakukan kebaikan dan menghindari daripada melakukan kemungkar. Kenyataan *merasa malu dan rendah diri apabila dibebaskan dari penjara*, didapati sebanyak 46% setuju dan 17% sangat setuju. Ini bermakna peratusan besar residivis merasa rendah diri dan malu apabila mereka dibebaskan dari penjara. Keadaan ini mungkin disebabkan mereka berasa malu dan rasa rendah diri kerana mereka bekas banduan. Kelemahan jati diri residivis sendiri untuk menghadapi tekanan hidup, kurang keinsafan, kesungguhan dan keazaman untuk berubah dari kepompong penyelewengan menyebabkan mereka kembali melakukan jenayah atau menagih dadah semula. Kenyataan yang diberikan oleh kaunselor menyokong masalah ini:

*Tiada kesedaran diri dan tidak mahu berubah. Tiada jati diri yang kukuh. Mudah kecewa apabila menghadapi konflik atau cabaran....Penyertaan dalam program pemulihan khususnya PPI adalah secara terpaksa bukan di atas kehendak diri sendiri. Mereka merasakan aktiviti yang dijalankan itu hanya untuk menghabiskan waktu yang terluang semasa mereka menjalani hukuman. Mereka bersikap tidak bersungguh-sungguh untuk berubah...[(Temu bual kakitangan ZZ-J6 (iii) & (iv)]*

Walaupun residivis nampak benar-benar insaf dan bertaubat tidak akan mengulangi lagi kegiatan jenayah semasa menjalani hukuman penjara, tetapi setelah bebas mereka terlibat semula dengan kegiatan berkenaan. Akhirnya mereka ditangkap dan perlu menjalani semula hukuman penjara. Ini kemungkinan berlaku kerana lebih 32% residivis merasakan kehidupan mereka di penjara lebih terjamin berbanding dengan kehidupan di luar penjara. Sebanyak 59% merasa menyesal di atas penglibatan semula mereka dengan jenayah. Sebanyak 44% bersetuju mereka insaf selepas menjalani hukuman penjara, tetapi disebabkan pengaruh persekitaran sosial yang tidak dapat dikawal, tekanan persekitaran dan kelemahan diri menyebabkan mereka mengulangi semula kegiatan jenayah.

Kajian Fong Kin dan Navaratnam (1987), mendapati penagih dadah yang dipenjarakan serta penagih dadah yang ditahan polis antara tahun 1985 hingga 1986, menagih dadah melalui pengaruh rakan sebaya untuk mencari keseronokan selaras dengan kajian ini. Kajian Navaratnam, Fong Kin dan Kulalmoli (1992) menunjukkan bekas pelatih menagih semula disebabkan pengaruh rakan. Mereka tidak mempunyai daya ketahanan diri yang kukuh. Menurut Kjelsberg, Skoglund dan Rustad (2007), sikap positif penghuni penjara akan meningkatkan keberkesanan program pencegahan berulang dalam konteks pemulihan. Hasil kajian menyokong dan mempunyai persamaan dengan hasil kajian yang dijalankan oleh Bahagian Rawatan dan Pemulihan, Jabatan Penjara Malaysia pada tahun 2008. Dalam hal ini, konflik dalaman menyumbang kepada faktor residivisme kerana banduan residivis mempunyai sahsiah diri yang lemah dari aspek fizikal, mental dan spiritual.

Jadual 9 : Jadual Silang Hubungan Kekerapan Menjalani Hukuman dengan Faktor Diri Residivis (n=230)

Kekerapan	Tidak Setuju	Tidak Pasti	Setuju	Jumlah
Kali 1	1	2	3	6 (3%)
Kali 2		17	52	69 (30%)
Kali 3		19	22	41 (18%)
Kali 4		11	24	35 (15%)
Kali 5		6	16	22 (10%)
Kali 6		4	6	10 (4%)
Kali 7		7	5	12 (5%)
Kali 8		3	8	11 (5%)
Kali 9		1	5	6 (3%)
Kali 10		3	4	7 (3%)
Lebih 11 kali		0	11	11 (4%)
<b>Jumlah Peratus</b>	<b>1 (0.5%)</b>	<b>73 (31.7%)</b>	<b>156 (67.8%)</b>	<b>230 (100%)</b>

Hasil kajian ini menunjukkan hubungan silang kekerapan residivis menjalani hukuman penjara dengan faktor diri residivis mempunyai hubungan yang signifikan. Sebanyak 67.8% setuju dan 31.7% tidak pasti bahawa faktor kelemahan diri menyebabkan mereka melakukan kesalahan berulang kali. Kesimpulannya, menunjukkan semakin kerap residivis menjalani hukuman penjara maka semakin kurang keyakinan diri untuk berubah. Jadual 9 memerihalkan dapatan jadual silang hubungan kekerapan menjalani hukuman penjara dan faktor diri residivis. Oleh itu, dapatlah dirumuskan bahawa kelemahan diri residivis sendiri menjadi faktor yang kuat menyebabkan berlakunya masalah residivisme kerana mereka kurang keyakinan dan kepercayaan diri untuk bertindak bagi menghadapi cabaran serta perubahan.

### c) Faktor Keluarga dan Masyarakat

Dapatan hasil kajian menunjukkan bahawa faktor keluarga dan masyarakat bukan menjadi penyebab utama kepada masalah residivisme. Analisis dapatan kajian menunjukkan faktor keluarga dan masyarakat adalah sederhana, iaitu min 2.89 dengan nilai sisihan piawai 0.79. Nilai kebolehppercayaan ialah .915. Seramai 89 responden (39%) tidak bersetuju dengan faktor itu

menyebabkan masalah tersebut, 86 responden (37%) setuju dan 55 responden (24%) tidak pasti. Jadual 10 menunjukkan item-item yang terdapat dalam faktor keluarga dan masyarakat.

Hasil analisis yang dijalankan berkaitan dengan faktor keluarga bagi item '*selepas saya dibebaskan dari penjara bagi kesalahan yang lalu, keluarga saya sukar menerima saya*', menunjukkan seramai 136 responden (60%) daripada jumlah responden menyatakan tidak setuju dan sangat tidak setuju. Manakala seramai 61 responden (27%) menyatakan setuju dan sangat setuju. Seterusnya 33 responden (14%) tidak pasti kenyataan itu menjadi penyebab kepada masalah residivisme. Ini bermakna hubungan dengan keluarga tiada masalah dan keluarga sedia menerima residivis apabila dibebaskan dari penjara. Dapatan daripada analisis juga mendapati kebanyakan responden menyatakan persepsi tidak setuju dan sangat tidak setuju terhadap item '*saya merasa tertekan tinggal bersama keluarga*' yang memberi pengaruh kepada masalah residivisme. Hasil analisis menunjukkan bahawa 73 responden (32%) menyatakan sangat tidak setuju, manakala selebihnya, iaitu seramai 93 responden (40%) menyatakan setuju, 22 responden (10%) tidak pasti, 36 responden (16%) setuju dan 6 responden (3%) sangat setuju. Ini bermakna 19 peratus residivis merasa tertekan tinggal bersama keluarga selepas dibebaskan dari penjara. Manakala 72 peratus keluarga sedia menerima, sebanyak 10 peratus yang tidak pasti merasa tertekan atau tidak. Mereka mungkin tidak tinggal bersama keluarga selepas bebas dari penjara.

Jadual 10: Faktor Keluarga dan Masyarakat (N=230)

Faktor Keluarga dan Masyarakat	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Tidak Pasti		Setuju		Sangat Setuju	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1. Selepas saya dibebaskan dari penjara bagi kesalahan yang lalu, keluarga saya sukar menerima saya.	68	30	68	30	33	14	46	20	15	7
2. Saya merasa tertekan tinggal bersama keluarga.	73	32	93	40	22	10	36	16	6	3
3. Saya merasa diri saya dipandang rendah oleh keluarga dan masyarakat.	46	21	64	28	55	24	54	24	11	5
4. Saya cuba membina keyakinan dan hubungan baik dengan keluarga tetapi gagal.	34	15	82	36	53	23	49	21	12	5
5. Saya merasa tanggungjawab kepada keluarga tidak dijalankan dengan sempurna.	17	7	44	19	56	24	96	42	17	7
6. Saya jarang terlibat dengan aktiviti kemasyarakatan ditempat saya.	21	9	61	27	47	20	82	36	19	8
7. Masyarakat sering melabel diri saya sebagai bekas banduan.	24	10	42	18	66	29	77	34	21	9
8. Masyarakat nampaknya kurang memberi kepercayaan dan sokongan kepada saya.	20	9	48	21	59	26	75	33	28	12
9. Masyarakat merasa kurang senang dan selamat apabila saya dibebaskan dari penjara.	29	13	57	25	72	31	56	24	16	7
10. Saya cuba membina kepercayaan dan menjalin hubungan yang baik dengan masyarakat tetapi gagal.	20	9	17	7	52	23	70	30	75	33
11. Saya cuba menjauhkan diri dari rakan sebaya daripada terlibat dengan gejala negatif tetapi gagal.	21	9	34	15	55	24	94	41	26	11
12. Saya merasa tertekan apabila berada dalam masyarakat.	24	10	81	35	68	30	46	20	11	5
13. Saya sering menjadi perhatian masyarakat apabila dibebaskan dari penjara.	17	7	48	21	83	36	62	27	20	9

Berkaitan item ‘saya merasa diri saya dipandang rendah oleh keluarga dan masyarakat’, menjadi punca kepada masalah residivisme didapati sebanyak 21 peratus sangat tidak setuju, 64

responden (28%) menyatakan tidak setuju, sebanyak 55 responden (24%) sangat tidak setuju, 54 responden (24%) setuju dan 11 responden (5%) sangat setuju. Ini bermakna keluarga tidak memandang rendah terhadap residivis. Keluarga sedia menerima mereka sekiranya mereka benar-benar insaf dan tidak lagi terlibat dengan kegiatan jenayah atau penagihan dadah. Perkara yang tidak boleh diterima oleh keluarga ialah perbuatan dan sikap residivis. Responden menyatakan:

*'Mereka tahu kita bekas banduan. Apa-apa hilang mereka tuduh kita. Kita ingat susah juga mahu hidup macam ini. Kita terpaksa jumpa kawan-kawan lama juga yang sama macam kita. Tak ada orang lagi yang boleh kita kawan'. (Lampiran C1- Temu bual RA, J12 - J13)*

Begitu juga item '*saya cuba membina keyakinan dan hubungan baik dengan keluarga, tetapi gagal*'. Hasil analisis menunjukkan kebanyakan responden, iaitu seramai 34 responden (15%) sangat tidak setuju, 82 responden (36%) tidak setuju, 53 responden (23%) menyatakan tidak pasti, sebanyak 49 responden (21%) setuju dan sebanyak 11 responden (5%) sangat setuju dengan kenyataan tersebut. Keadaan ini disebabkan apabila residivis bebas daripada penjara, mereka masih diberikan peluang oleh keluarga untuk mengubah diri supaya menjadi lebih baik. Mereka tidak akan mengulangi perbuatan seperti sebelum ini. Hal ini menunjukkan hampir 50% cuba menjalin hubungan baik dengan keluarga selepas bebas, tetapi gagal dan separuh lagi berjaya menjalin hubungan baik dengan keluarga. Masalah hubungan kekeluargaan ini disokong berdasarkan kajian yang dijalankan Fauziah dan rakan-rakan (2008). Faktor penyumbang kepada penagihan relaps di kalangan penagih menyatakan 57% responden tidak merasa selesa menceritakan masalah kepada keluarga. Sementara itu, Mohd. Taib dan Mohd Khairi (2000) melaporkan wujud komunikasi yang longgar dan interaksi yang kurang berkesan di kalangan ahli keluarga.

Seterusnya bagi residivis yang dilawati oleh keluarga semasa mereka menjalani hukuman memberi impak positif dan dapat merapatkan hubungan kekeluargaan. Sebaliknya bagi residivis yang tidak pernah atau jarang dilawati oleh keluarga, keadaan tersebut menimbulkan masalah apabila mereka bebas. Menurut laporan Pegawai Rekod Penjara Taiping dari reaksi yang ditunjukkan oleh keluarga semasa lawatan ke rumah keluarga RB untuk menerima kembali bekas banduan adalah sukar. Menurut beliau, agak sukar mendapat persetujuan waris residivis RB

yang akan dibebaskan setelah mendapat pengampunan untuk menerima kembali residivis tinggal bersama mereka. Persetujuan menerima adalah dalam keadaan terpaksa.

Kesimpulannya, hasil kajian ini membuktikan bahawa hubungan kekeluargaan sangat penting dan mempengaruhi masalah residivisme. Penemuan ini selaras dengan pandangan Hamin, Othman dan Hassan (2010) yang menyatakan proses untuk menjadi individu yang baik dalam masyarakat kadang-kadang memerlukan banyak sokongan daripada keluarga. Menurut Austin dan Hardyman (2004) menyatakan hubungan kekeluargaan yang konsisten merupakan faktor yang penting, namun faktor hukuman juga mempengaruhi hubungan kekeluargaan selepas banduan dibebaskan. Pernyataan ini adalah selaras dengan hasil temu bual dengan responden RB – J 112 yang menjalani tempuh hukuman penjara yang lama. Ini bermakna hubungan residivis dengan keluarga masih diperlukan walaupun interaksi untuk membincangkan masalah peribadi kadangkala berkurangan.

#### **d) Faktor Persekitaran Sosial**

Nilai kebolehpercayaan dalam pemboleh ubah faktor persekitaran sosial 'cronbach alpha' ialah .828. Hasil keseluruhan bagi faktor persekitaran sosial menunjukkan seramai 95 responden (41%) menyatakan faktor tersebut menjadi penyebab masalah residivisme. Min bagi faktor persekitaran sosial adalah sederhana, iaitu 2.97 dengan nilai sisihan piawai 0.72. Hubungan silang pemboleh ubah kekerapan menjalani hukuman penjara dengan faktor persekitaran sosial ialah 20% tidak setuju, 58.7% tidak pasti dan 21.3% setuju.

Daripada kenyataan-kenyataan yang terdapat dalam faktor tersebut, hanya tiga item menunjukkan responden tidak setuju faktor persekitaran sosial menjadi penyebab residivisme, iaitu: '*Saya merasa diri saya tidak selamat tinggal di tempat tinggal sekarang*'. '*Saya tidak mempunyai hubungan yang baik dengan masyarakat*'. '*Saya tidak mempunyai tempat tinggal yang tetap*'. Hasil analisis, sebanyak 46 peratus setuju dan 11% responden sangat setuju bahawa di tempat tinggal mereka terdapat ramai penjenayah dan penagih dadah. Penemuan kajian ini mempunyai persamaan dengan kajian Shaw dan Mckay (1969) dan Sutherland dan Cressey (1978) yang menyatakan perlakuan jenayah berulang terbentuk dari '*simple habit formation*'.

Petersilia, Turner, Kahan dan Peterson (1985) pula menyatakan faktor persekitaran mempengaruhi perlakuan jenayah. Mereka bukan sahaja tinggal di persekitaran sosial yang tidak selamat, malah hubungan sosial juga memperlihatkan ramai penjenayah dan penagih dadah. Dalam hal ini, sebanyak 24% responden tidak pasti dan 16% tidak setuju bahawa faktor persekitaran sosial menyebabkan mereka menjadi residivis dan mempengaruhi perlakuan residivis.

Hasil penyelidikan berhubung dengan faktor persekitaran sosial kenyataan ' *tempat tinggal terdapat ramai penjenayah dan penagih dadah* ' menyebabkan masalah residivisme mendapati seramai 106 responden atau 46% setuju dan 11% sangat setuju dengan kenyataan tersebut. Ini bermakna separuh daripada responden tinggal di persekitaran sosial yang kurang selamat. Akibatnya mereka mudah terpengaruh dengan rakan sebaya yang mempunyai rekod jenayah lampau dan penagihan dadah. Ini disokong dengan kenyataan ' *kebanyakan kawan saya adalah penagih dadah dan penjenayah* '. Hasil kajian mendapati 80 responden bersamaan 35% setuju dan 7 peratus sangat setuju dengan kenyataan ini. Keadaan persekitaran sosial yang kurang selamat menyebabkan mereka terlibat semula dengan kegiatan jenayah. Penemuan kajian ini ada persamaan dan perkaitan dengan kajian yang dijalankan oleh Hamzani (2010) di Penjara Marang yang menyatakan 60% banduan di penjara tersebut menagih semula dan 5 peratus disebabkan pengaruh kawan.



Jadual 11: Persepsi Responden Terhadap Faktor Persekitaran Sosial (n=230)

Faktor Persekitaran Sosial	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Tidak Pasti		Setuju		Sangat Setuju	
	F	%	f	%	f	%	F	%	f	%
1. Tempat tinggal saya terdapat ramai penjenayah dan penagih dadah.	7	3	37	16	54	24	106	46	26	11
2. Kebanyakan kawan saya adalah penagih dadah dan penjenayah.	25	11	57	25	51	22	80	35	17	7
3. Saya merasa diri saya tidak selamat tinggal di tempat tinggal sekarang.	23	10	70	30	55	24	60	26	22	10
4. Saya merasa sukar mendapat pekerjaan selepas bebas dari penjara.	12	5	55	24	44	19	86	37	30	13
5. Saya tidak mempunyai hubungan yang baik dengan majikan tempat saya bekerja.	26	11	21	9	76	33	82	36	35	15
6. Saya tidak mempunyai pekerjaan yang tetap.	16	7	47	20	39	17	94	41	34	15
7. Saya tidak mempunyai hubungan yang baik dengan masyarakat.	28	12	76	33	65	28	53	23	8	4
8. Saya jarang ke masjid atau rumah ibadat semasa bebas.	25	11	67	29	44	19	79	34	15	7
9. Saya tidak mempunyai tempat tinggal yang tetap.	66	29	93	40	26	11	39	17	6	3

Berhubung dengan 'saya merasa diri saya tidak selamat tinggal di tempat tinggal sekarang' seramai 70 responden bersamaan 30 peratus tidak setuju, 10 peratus sangat tidak setuju, 24 peratus tidak pasti, 26 peratus setuju dan 10 peratus sangat setuju. Kebimbangan ini berlaku kerana persekitaran tempat tinggal terdapat ramai penagih dadah dan penjenayah. Keadaan persekitaran yang kurang selamat ini boleh mendorong kepada masalah residivisme. Pengakuan yang diberi oleh residivis RB dan RC yang ditemu bual menyokong permasalahan yang wujud:

*'Di luar untuk hidup kita kena cari kerja. Kena cari makan minum sendiri. Perkara ini memang sukar kerana bekas banduan macam saya ini orang kurang percaya untuk beri kerja yang sesuai. Kalau tak dapat kerja yang tetap, terpaksa buat kerja sementara yang sesuai, untuk hidup, untuk mendapatkan wang. Bekas banduan macam saya ini hidup di luar memang susah..sesetengah orang pandang bukan dengan pandangan untuk membantu tetapi pandang dengan penuh rasa curiga dan takut. ... Kalau hati tidak kuat, tidak sabar, fikiran singkat, boleh terpengaruh balik dengan perangai kita yang lama...Apabila fikir ini semua saya rasa hidup di penjara lebih selamat, walaupun tempat ini orang tak suka. (Lampiran C1-Temu bual Responden RB, J14)*

*Persekitaran tempat tinggal tak berapa baik, ada ramai penagih. Selain itu masyarakat sering 'cakap belakang' tentang perkara-perkara buruk tentang diri saya, maklumlah saya bekas banduan dan bekas penagih pula. Masyarakat jarang memberi kepercayaan, dorongan dan sokongan. Keadaan ini memberi tekanan kepada saya. Saya merasa bosan (fed dup) dan seterusnya bawa diri, campur balik dengan kawan-kawan lama yang mempunyai tabiat menagih dadah di kawasan Grik dan Kuala Kangsar, Perak. (Lampiran C1-Temu bual Responden RC, J11)*

Maka berasaskan maklumat dan pernyataan tersebut, jelas menunjukkan bahawa faktor masyarakat, peluang pekerjaan dan persekitaran sosial mempengaruhi masalah residivisme. Christiansen (1969) mengaitkan kesalahan tersebut dengan residivisme. Manakala masalah stigmatisasi dan penolakan sosial juga merupakan masalah utama yang dihadapi oleh bekas banduan selepas dibebaskan dari penjara (Box, 1971). Sementara itu, proses mensosialisasikan semula penjenayah mengikut landasan peraturan dan undang-undang yang ditetapkan oleh masyarakat, merupakan masalah bagi institusi penjara dalam melaksanakan program pemulihan. Krisis identiti terus dihadapi oleh banduan yang tidak memandangkan masa depan secara positif. Apatah lagi apabila berhadapan dengan komuniti yang mempunyai sistem nilai dan norma yang tersendiri. Dalam rangka strategi mengurangkan residivisme di Amerika Syarikat yang dijalankan oleh *Center for Impact Research* (CIR) oleh McKean dan Ransford (2004), merumuskan bahawa residivis yang menyertai program pekerjaan, didapati kadar residivisme adalah sebanyak 14%, manakala yang tidak menyertai program pekerjaan kadarnya adalah 41%. Ini membuktikan bahawa program pekerjaan untuk banduan yang bakal dibebaskan adalah penting. Oleh yang demikian, pelabelan, penolakan sosial dan stigmatisasi persekitaran sosial yang tidak selamat menjadi faktor penghalang yang dihadapi oleh residivis.

## **Kesimpulan**

Berdasarkan daripada hasil penemuan penyelidikan, residivisme tetap merupakan isu penting dalam skop pemulihan. Hasil kajian menyokong dan mempunyai persamaan dengan hasil kajian yang dijalankan oleh Bahagian Rawatan dan Pemulihan Penjara Malaysia pada tahun 2008 bahawa konflik dalaman menyumbang kepada faktor residivisme kerana banduan residivis mempunyai sahsiah diri yang lemah dari aspek fizikal, mental dan spritual. Berdasarkan hasil kajian tersebut, beberapa dapatan disimpulkan. Antaranya banduan residivis sangat bersetuju pelaksanaan Program Pemulihan Insan (PPI) yang dilaksanakan di penjara dapat menambahkan pengetahuan, kemahiran dan memberi keinsafan kepada mereka. Selain itu, kelemahan jati diri residivis sendiri dalam menghadapi tekanan hidup bersama keluarga, masyarakat dan persekitaran sosial merupakan faktor penyebab kepada mereka kembali melakukan jenayah atau penagihan dadah.

Terdapat juga banduan residivis yang nampak benar-benar insaf dan bertaubat tidak akan mengulangi lagi kegiatan jenayah semasa menjalani hukuman di penjara. Namun setelah dibebaskan mereka terlibat semula dengan kegiatan jenayah. Keadaan ini menunjukkan bahawa mereka bertaubat bukan dengan sepenuh hati, tetapi semata-mata untuk bebas dari hukuman. Mereka kembali semula ke dalam kancah jenayah dan dadah disebabkan oleh kurangnya keyakinan dan kepercayaan diri untuk menghadapi cabaran yang menyebabkan menjadi penyumbang terbesar terhadap kecenderungan residivisme di penjara.

Berdasarkan kenyataan yang diberikan oleh responden, mereka merasakan hidup dalam penjara lebih selamat berbanding dengan dunia luar yang penuh dengan cemuhan dan prejudis masyarakat walaupun tiada kebebasan. Faktor sokongan keluarga, peluang pekerjaan, penempatan dan persekitaran sosial yang selamat tetap diperlukan bagi menangani masalah residivisme. Beberapa cadangan dikemukakan bertujuan untuk meningkatkan taraf profesionalisme Jabatan Penjara Malaysia dengan matlamat menjadi institusi koreksional bertaraf dunia. Cadangan-cadangan tersebut adalah:

- a. Menjelaskan semula konsep residivisme
- b. Mengkaji masalah residivisme berdasarkan kepada jenis-jenis kesalahan jenayah dan tempoh menjalani hukuman

- c. Mengkaji tempoh edah (cohorts) pembebasan residivis terlibat semula dengan kesalahan jenayah
- d. Mengkaji semula tempoh mengikuti fasa program PPI
- e. Meningkatkan pendidikan agama dan aktiviti kerohanian dalam institusi penjara
- f. Meningkatkan pendidikan dan pencegahan
- g. Mengkaji semula pelaksanaan program kemasyarakatan
- h. Meningkatkan taraf profesionalisme kakitangan
- i. Meningkatkan latihan kemahiran vokasional untuk memberi peluang pekerjaan kepada banduan

Kesimpulannya, walaupun terdapat cadangan yang dikemukakan ini telah dan sedang dilaksanakan oleh institusi penjara, namun penambahbaikan program perlu dilakukan bagi menentukan tahap pencapaian yang lebih baik dan berkesan. Pelaksanaan program pemulihan dan masalah residivisme memerlukan tindakan tanpa noktah dan sempadan. Keadaan ini merupakan suatu proses pembentukan dan pembangunan akhlak manusia yang berterusan. Sehubungan itu, kajian yang lebih saintifik dan mendalam perlu dilakukan bagi menangani isu-isu sosial yang berlaku. Langkah ini akan dapat memberi dan mengekalkan kesejahteraan rakyat serta keselamatan negara.

## **RUJUKAN**

- Al Qur'an, (2000) Tafsir Ar-Rahman, Surah Al-Israa, ayat 72. m.s .697, Cetakan Ke-Sebelas, Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM).
- Austin, J. & Hardyman, P. L. (2004). *The Risks and Needs of the Returning Prisoners Population Review of Policy Research*, 21(1),13-29.doi:10.1111/j.1541-1338.2004.00055.x.
- Box, S, (1971), *Deviance, Reality and Society*. Cohen; Outcast London by Gareth Stedman Jones; Children in Urban Society by Joseph M. Hawes.
- Brady, R, Pixton, J, Baxter, G, Moran, P, Porter, C.S, Carragher B, & Belmont, A. (1995). *Crumbs : A Virtual Environment Tracking Tool for Biological Imaging*. Proceedings of the IEEE Symposium on Frontiers in Biomedical Visualization. pp 18-25.
- Cates, W.M. (1990). *Panduan Amalan untuk Penyelidikan (Terjemahan Syaharom Abdullah)*, Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur.

- Christiansen, K.O. (1969). *Recidivism among collaborators, Crime and Culture: Essey* in Honor of Thorsten Sellin (Ed.) Wolfgang, M.E. New York, pp 254-283.
- Drabsch, T. (2006) *Reducing the risk of Recidivism*. Sydney, NSW Parliamentary Library Research Service.
- Fauziah Ibrahim, Bahaman Abu Samah, Mansor Abu Talib & Mohamad Satar Sabran (2008). *Faktor Menyumbang Kepada Penagihan Relaps Dalam Kalangan Penagih Dadah PUSPEN di Semenanjung Malaysia*. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Fong Kin & Navaratnam,V. (1987). Assessment of Drug Depended in Malaysia, An Update Analysis 1983 dan 1986. *Monograph Series No. 6*. USM Pusat Penyelidikan Dadah dan Ubat-Ubatan, USM.
- Gad, M. T., & Johnson, J. H. (1980). Correlates of adolescent life stress as related to race, SES, and levels of perceived social support. *J. Clin. Child PsychoL*, pp 13-16.
- Hadi Zakaria (1998). *Residivism di Institusi Penjara Malaysia*. Yayasan Pencegah Jenayah Malaysia.
- Hamin, Z., Othman, M.B., & Hassan, R.A.(2012). *The Green, Green Grass of Home : Issues in Releasing Prisoners on Parole*. International Conference on Innovation, Management and Technology Research. pp 398-404.
- Hamzani Che Ibrahim (2010). *Mengurangkan Kadar Residivism Di Institusi Penjara Malaysia*, Kertas Kerja 1, Mesyuarat Ketua-Ketua Institusi Penjara Malaysia di Akedami Koreksional, Langkawi.
- Kjelsberg, E., Skoglund, T. H., & Rustad, Å. B. (2007). Attitudes towards prisoners as reported by prison inmates, prison employees, and college students. *BMC Public Health*, 7, 71-77. <http://dx.doi.org/10.1186/1471-2458-7-71>.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities, *Educational and Psychological Measurement*. A unit-level longitude study. *Personnel Psychology*, 54(1), pp 101-114.
- Mc Kean, L, & Ransford, C, (2004). *Current Strategies For Reducing Recidivism*, (2004). Center for Impact Research (CIR), Chicago, Illinois.
- Maltz, Michael D. (2001). *Recidivism*. Originally published by Academic Press, Inc., Orlando, Florida. Internet edition available at <http://www.uic.edu/depts/lib/forr/pdf/crimjust/recidivism.pdf>
- Mohd Taib, Rusli & Mohd Khairi (2000). *Pola-pola Komunikasi Kekeluargaan: Kajian di kalangan Keluarga Penagih dan Bukan Penagih di Negeri Kedah*. Penyelidikan Sekolah Pembangunan Sosial.
- Navaratnam,V., Fong Kin & Kulalmoli S. (1992). *An Evaluation Study of Drug Treatment and Rehabilitation Program at a Drug Treatment Centre*. Monograph series 7, USM, Centre Drug Research.

- Nur Hayati Muhamed (1995). *Kolokium Yayasan Mencegah Jenayah Malaysia*. K. Lumpur.
- Petersilia, J, Turner, S. Kahan, J, & Peterson, J, (1985) *Granting Felons Probation: Public Risks and Alternatives*, RAND, R-3186-NIJ, Santa Monica, California.
- Sekaran, Uma. (1970). *Reserch Methods for Business- A Skill Building Approach*. Fourth Edition. p. 294
- Sutherland, E, H. & Cressey, D. R, (1978), *Criminology*, Tenth Edition, Philadelphia : Lippincott.
- Tuckman B.W. (1988). *Conducting Educational Research*. 3rd. ed. New York: Harcount Brace Jovanovich.

## **KEFAHAMAN DAN PENILAIAN PENGHUNI PENJARA KAWASAN UTARA TERHADAP PROGRAM PEMBANGUNAN INSAN (PPI)**

Noor Azniza binti Ishak, Jamaludin bin Mustaffa, Kamarudin bin Ngah  
& Mohd Hilmi bin Hamzah

Universiti Utara Malaysia

### **Abstrak**

*Kajian ini untuk mengenal pasti kefahaman dan penilaian program di kalangan penghuni penjara di penjara Seberang Perai (Pulau Pinang), Pokok Sena (Kedah) dan Penjara Perlis mengenai Program Pembangunan Insan (PPI). Metodologi kajian berbentuk lapangan yang menggunakan kaedah tinjauan (borang soal selidik) yang dijalankan terhadap penghuni penjara di ketiga-tiga tempat berkenaan. Bilangan sampel yang menjawab soal selidik adalah seramai 204 orang penghuni. Hasil dapatan kajian bagi kefahaman penghuni di ketiga-tiga buah penjara tersebut menyatakan mereka memahami tentang PPI. Manakala dapatan kajian bagi penilaian tentang PPI yang dijalankan memberi manfaat atau tidak kepada penghuni menunjukkan majoriti penghuni di ketiga-tiga penjara menyatakan setuju bahawa PPI sangat membantu menyedarkan diri mereka untuk menjadi seseorang yang berguna selepas keluar dari penjara. Hal ini disebabkan pelbagai program yang telah dijalankan banyak memberi manfaat kepada mereka untuk digunakan pada masa akan datang. Oleh itu, berdasarkan hasil dan penemuan penyelidikan yang dibincangkan, program pemulihan yang dipraktikkan sekarang adalah baik, namun perlu penambahbaikan pada peringkat teori dan praktis. Pemahaman dan penglibatan semua peringkat kakitangan amat diperlukan. Keadaan ini dapat melahirkan insan yang maju, produktif dan berakhlak mulia di samping dapat menjadikan persekitaran sosial yang selamat, bebas dari perlakuan jenayah sudah tentu menjadi harapan rakyat dan negara.*

**Kata Kunci :** Program pembangunan insan, penjara, penghuni, pemulihan

### **Abstract**

*This research is to gauge the understanding and valuation amongst the inmates in Seberang Perai (Pulau Pinang), Pokok Sena (Kedah) and Perlis Prison on Human Development Program (PPI). The methodology used in this field of study is through observation method (questionnaires) that was conducted towards the inmates in the above-stated prison. The number of samples provided and answered is 204. The results of the questionnaires conducted showed that the inmates understood on the overall PPI intent and objectives. On the question whether PPI is beneficial or not, results shown that majority of the inmates feel it is beneficial and agrees that the program has very much helped them realise to become a better person when they are release from prison. This is due to the various programs conducted which is valuable for their future preparation. Therefore, based on the results and findings of this research, the rehabilitation program that was currently practiced is good and sufficient, however improvement in theory and practical side needs to be improved. The understanding and involvement of all level of staff are much needed to create a better and onward community, productive and with*

*good moral. This can lead to a safe social environment, free from crime which is the hope of the people and country.*

**Keywords:** Human Development Program, prison, inmates, recovery

## **Pengenalan**

Jabatan Penjara Malaysia merupakan sebuah entiti koreksional yang memainkan peranan sebagai institusi penahanan dan pemulihan bagi pesalah/penjenayah yang diperintah oleh undang-undang negara bagi menjalani penahanan serta pemulihan untuk jangka waktu yang ditetapkan oleh mahkamah. Jabatan Penjara Malaysia adalah institusi terakhir dalam pelaksanaan "*Criminal Justice System*" negara. Sistem pelaksanaan pemulihan banduan dalam sistem penjara diuruskan oleh Bahagian Pengurusan Banduan (BPB). Terdapat tiga seksyen utama di bawah BPB, iaitu Seksyen Pemulihan dan Rawatan dan Seksyen Vokasional dan Industri. Seksyen Pemulihan dan Rawatan terbahagi kepada tiga unit utama iaitu, Unit Pembangunan Sahsiah, Unit Layanan, Unit Agama dan Unit Kebajikan. Seksyen ini menjalankan tugas pemulihan, rawatan dan pendidikan ke atas banduan. Seksyen kedua dalam BPB ialah Seksyen Vokasional dan industri yang diberi tanggungjawab membina kemahiran vokasional serta memasarkan produk hasil tangan banduan. Tumpuan penyelidikan ini ialah pada seksyen yang pertama, iaitu Pemulihan dan Rawatan. Objektif BPB ini adalah :

- (i) Memastikan banduan mengikuti sistem pemulihan (PPI) secara berkesan agar kadar residivis dapat dikurangkan sehingga tidak melebihi 17%;
- (ii) Mengurangkan aduan terhadap sistem layanan agar ia tidak melebihi 3%; dan
- (iii) Memastikan penghuni menerima kemudahan kesihatan yang sewajarnya.

Berdasarkan objektif tersebut, hanya matlamat pertama sahaja memberi tumpuan kepada pemulihan, manakala yang lain pula berkaitan dengan penjagaan dan kesihatan. Seterusnya terdapat tiga fungsi utama BPB: Pertama ialah Pemulihan Akhlak Penghuni. Ini dilakukan dengan melaksanakan program pemulihan ke atas banduan bagi memperbaiki fizikal, mental dan akhlak berteraskan nilai murni masyarakat. Kedua ialah layanan ke atas penghuni. Ini adalah untuk memastikan banduan diberi layanan berlandaskan nilai kemanusiaan dari segi kesihatan, keperluan asas, perhubungan dengan keluarga dan masyarakat selaras dengan garis panduan



yang termaktub dalam *United Nation Standard Minimum Rules (UNSMR)*. Ketiga ialah Rawatan Kesihatan Penghuni. Fungsi ini pula ialah untuk memastikan banduan yang memerlukan rawatan kesihatan diberi peluang yang sewajarnya untuk mendapatkan rawatan di klinik penjara atau hospital yang berhampiran dengan penjara.

Tumpuan kajian yang dilakukan ini adalah terhadap pemulihan banduan sahaja, terutamanya dari aspek Program Pembangunan Insan (PPI) yang dijalankan oleh Jabatan Penjara Malaysia. Oleh itu, kajian ini ingin mengenalpasti tahap penerimaan dan pemahanan modul tersebut, di samping menilai tahap keberkesanan modul yang dilaksanakan. Dengan demikian, artikel ini membincangkan tahap kefahaman dan penilaian penghuni penjara kawasan utara terhadap Program Pembangunan Insan (PPI) yang dilaksanakan bagi tujuan melihat satu pemahaman kognitif tentang sesuatu perkara berdasarkan fakta-fakta atau keputusan penyelidikan yang sudah dibuktikan.

### **Sorotan Kajian**

Analisis yang dilakukan oleh Douglas, Robert dan Judith (1993) terhadap 100,000 penjenayah serius (*felony*) dan pembatalan perintah parol mendapati kadar residivis bagi tahun 1970-an berkurang daripada 25 peratus disebabkan responden memahami dan mempraktikkan program yang dilaksanakan oleh penjara. Seterusnya kajian terhadap program koreksional penjara juga telah dilaksanakan oleh Lawrence, Mears, Dubin dan Travis (2012) yang melihat aspek pemahaman dan peningkatan banduan di penjara setiap tahun. Kajian yang menjurus kepada aspek koreksional dalam menangani isu residivis dilaksanakan di Penjara Amerika Syarikat. Kajian mereka menunjukkan pengurangan program koreksional telah mempengaruhi peningkatan residivis penjara Amerika. Hasil kajian juga menunjukkan latihan vokasional, program industri penjara dan *employment services* boleh membantu mengurangkan residivis. Dapatan ini turut disokong oleh kajian LoBuglia (2001) yang menyatakan bahawa peningkatan residivis kerana penurunan program pendidikan dan vokasional terhadap banduan. Pengurangan ini memberi impak kepada kebolehpekerjaan terhadap bekas banduan.

Kajian terhadap program koreksional di Kanada lebih memfokuskan kepada pemahaman responden terhadap aspek kesihatan mental, kebolehpkerjaan dan kemahiran vokasional, budaya serta kemahiran dalam komuniti yang terdapat dalam silibus tersebut. Hasil dapatan kajian menunjukkan kebanyakan penghuni memahami tentang silibus yang dilaksanakan di penjara tersebut (Audrey & Jessica, 2004). Manakala di Penjara Ratchaburi Thailand, konsep koreksional lebih menjurus kepada koreksional secara keagamaan, contohnya program *Youth With A Mission* (YWAM) di mana banduan telah didedahkan dengan pemahaman keagamaan. Dapatan kajian menunjukkan program tersebut berjaya memulihkan banduan (Peter, 2014). Seterusnya di Australia pula, *South Australian Department for Correctional Services* (DCS) (2010) telah melaksanakan program koreksional yang melibatkan Industri Penjara melalui pembinaan kemahiran industry yang dikenali sebagai *Vocational Education and Training* (VET) *Programs* dan *Prisons Industries Business Partnerships*. Program yang dilaksanakan itu berjaya membantu responden untuk memahami dengan lebih mendalam serta mempraktikkannya (Karen, Andrew & Rick, 2011).

Menurut Ibrahim (2013), di Malaysia, hasil kajian Keberkesanan Program Pemulihan Dadah di Penjara Khas Seremban Fasa III /1996 yang bermula dari tahun 1993 hingga 1995 yang dijalankan oleh Penjara Khas Seremban dengan kerjasama Jabatan Pembangunan Keluarga, Fakulti Ekologi Manusia, Universiti Pertanian Malaysia (UPM) merumuskan bahawa 37.5 peratus daripada keseluruhan responden (50 orang banduan) didapati telah menagih semula walaupun telah melalui program pemulihan tersebut. Berdasarkan kepada hasil kajian berkenaan, dapatlah disimpulkan bahawa keberkesanan program pemulihan di penjara tersebut tidak dapat menghasilkan suatu penemuan yang konkrit dalam mengetahui bagaimana responden yang tamat pemulihan terlibat balik dengan aktiviti menagih tersebut (Ibrahim, 2013).

Jamaludin dan Ibrahim (2014), telah menjalankan satu kajian mengenai persepsi pelaksanaan Program Pelan Pembangunan Insan (PPI) di kalangan residivis di Penjara Taiping. Hasil dapatan kajian mendapati 82 peratus responden bersetuju dan memberi persepsi positif terhadap pelaksanaan PPI. Hasil kajian juga menunjukkan daripada 230 responden, sebanyak 55 peratus responden menamatkan PPI sehingga fasa satu. Program ini terdiri daripada program orientasi, 22 peratus responden mengikuti program sehingga ke fasa dua, lapan peratus

responden mengikuti program ke fasa tiga, sembilan peratus responden mengikuti program sehingga ke fasa empat dan seramai enam peratus responden tidak memberi jawapan. Kemungkinan mereka tidak mengetahui tahap sepenuhnya bagi mengikuti program tersebut. Permasalahan dan persoalan yang dinyatakan di atas jelas menunjukkan, bahawa untuk memastikan semua residivis mengikuti semua fasa program pemulihan adalah sukar. Ini adalah kerana setiap residivis mempunyai tempoh hukuman yang berbeza. Keadaan ini tidak seperti sistem pendidikan di sekolah umpamanya, dengan penuntut mempunyai tahap pembelajaran yang sama, tempoh masa pembelajaran yang sama, pelaksanaan modul menjadi lebih mudah dan pencapaian pelajar lebih mudah diukur. Modul PPI sebagai panduan memanglah diperlukan tetapi pelaksanaan secara praktikal menjadi kekangan untuk mencapai objektif pemulihan kerana tempoh hukuman berbeza. Begitu juga pelaksanaannya walaupun memberi impak positif, modul PPI juga perlu dikaji bagi tujuan penambahbaikan mengikut situasi dari masa ke semasa.

### **Metodologi Kajian**

Kajian ini berbentuk lapangan dengan menggunakan kaedah tinjauan (borang soal selidik) yang dijalankan terhadap penghuni di kawasan utara yang melibatkan tiga buah institusi penjara iaitu Penjara Seberang Perai (Pulau Pinang), Penjara Pokok Sena (Kedah) dan Penjara Perlis (Perlis). Keseluruhan bilangan sampel (persampelan rawak mudah) yang menjawab soal selidik adalah seramai 204 orang penghuni. Instrumen kefahaman (16 item) dan penilaian (10 item) dalam kajian ini dibentuk berdasarkan kepada modul PPI yang dilaksanakan oleh Jabatan Penjara dan dimodifikasi mengikut kesesuaian kajian. Jenis skala yang digunakan dalam kajian ini menggunakan skala likert, iaitu satu hingga lima (1 sangat tidak setuju, 2 tidak setuju, 3 tidak pasti, 4 setuju dan 5 sangat setuju). Data yang diperolehi daripada responden dikod dan dikelaskan semula kepada tiga bahagian, iaitu: 1= tidak faham (tahap kefahaman) atau tidak setuju (tahap penilaian), 2= sederhana faham (tahap kefahaman) atau sederhana setuju (tahap penilaian), 3= faham (tahap kefahaman) atau setuju (tahap penilaian). Kaedah pengkodan semula bahagian ini bermula daripada nilai terkecil yang diperolehi daripada responden, iaitu 1 dan nilai terbesar adalah 5. Dalam bentuk persamaan:  $Range = Skor\ tertinggi - Skor\ Terendah$ . Julat bagi setiap sela kelas adalah:  $5 - 1 / 3 = 1.33$ . Ini bermakna, untuk bahagian ini setiap sela

kelas perlu mengandungi 1.33 julat. Jadual 1 menunjukkan skor yang diperolehi dan dikelaskan mengikut tahap yang telah ditentukan.

Jadual 1: Pembahagian Skor Min Bagi Setiap Tahap Pembolehubah

Skor	Penerangan Untuk Hasil Kajian Tahap Kefahaman	Penerangan Untuk Hasil Kajian Tahap Penilaian
1.00 hingga 2.33	Tidak Faham	Tidak Setuju
2.34 hingga 3.67	Sederhana Faham	Sederhana Setuju
3.68 hingga 5.00	Faham	Setuju

Sebelum pengedaran sebenar dilakukan, analisis kebolehpercayaan telah dilakukan bagi tujuan pengesahan supaya soal selidik tersebut boleh diedarkan. Hasil daripada analisis kebolehpercayaan menunjukkan untuk tahap kefahaman nilainya, iaitu 0.95 dan tahap penilaian 0.90. Sebelum proses pengumpulan data dijalankan, kebenaran dari pihak Jabatan Penjara Malaysia perlu diperolehi untuk menjalankan kajian di ketiga-tiga penjara yang telah dinyatakan. Setelah kelulusan diperolehi daripada Jabatan Penjara, borang soal selidik diedarkan kepada pegawai-pegawai penjara terlibat bagi proses pengedaran kepada penghuni. Pengedaran soal selidik mengambil masa dua minggu sebelum dikutip semula untuk tujuan analisis. Borang soal selidik seterusnya dianalisis melalui perisian SPSS 21.0. Hasil analisis kajian ini dilakukan untuk melihat statistik deskriptif dan seterusnya memperihalkan data dalam bentuk Jadual untuk tujuan peratusan keseluruhan.

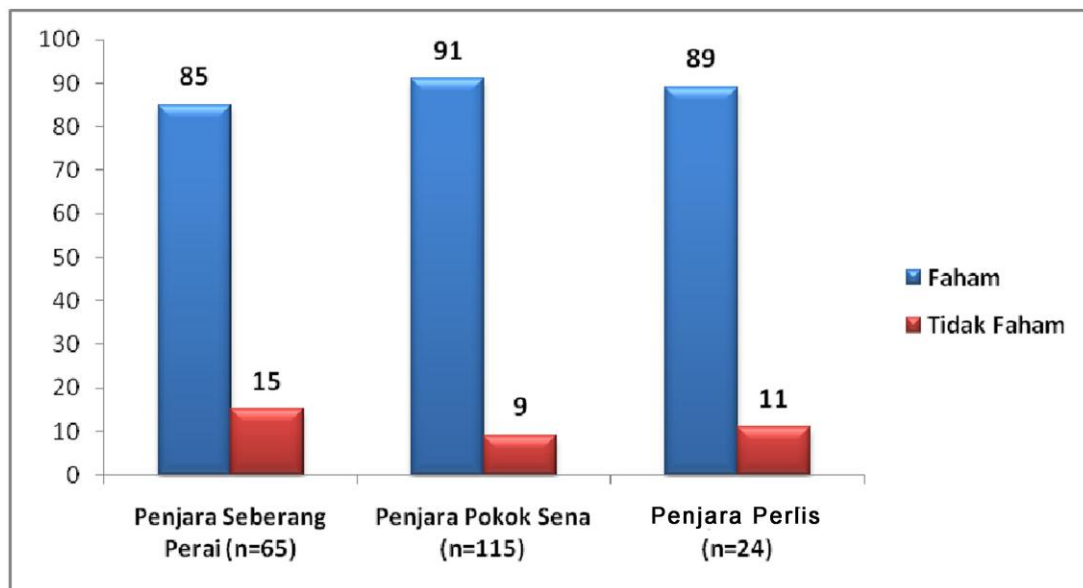
### **Hasil Kajian**

Hasil kajian bagi tahap kefahaman penghuni terhadap PPI menunjukkan penghuni di ketiga-tiga penjara menyatakan mereka faham tentang PPI. Hanya beberapa peratus sahaja yang menyatakan sebagai tidak faham atau tidak tahu mengenai isi kandungan PPI (Lihat Jadual 2). Keadaan ini misalny terlibat di Penjara Seberang Perai (15%), Penjara Pokok Sena (9%) dan Penjara Perlis (11%). Ini bermaksud bahawa penghuni memahami makna PPI dan memahami modul tersebut secara keseluruhan digunakan untuk membentuk peribadi penghuni daripada pelbagai aspek

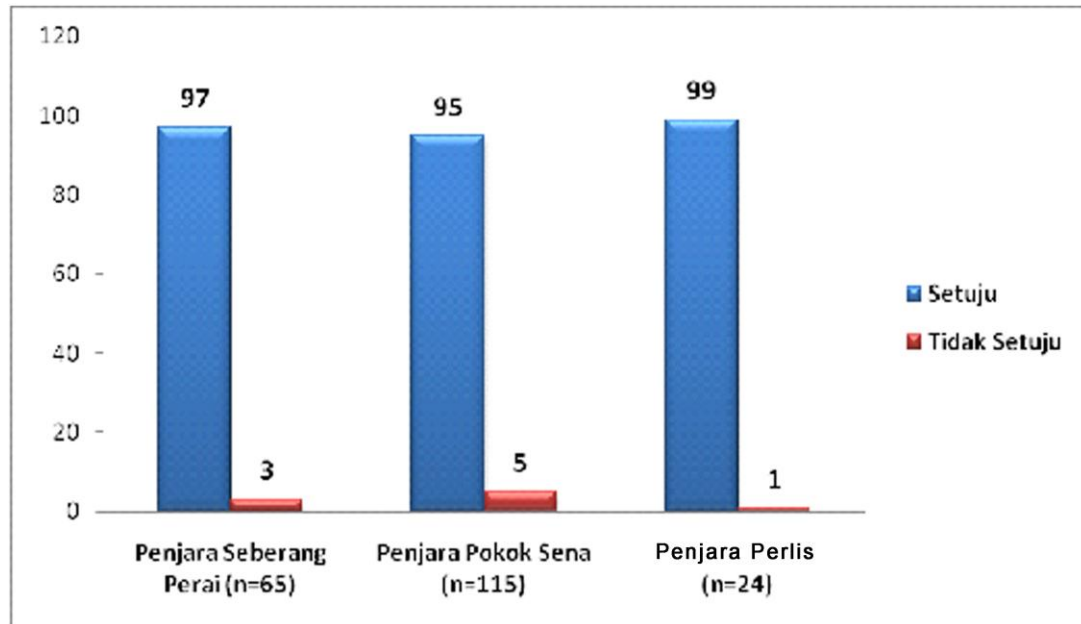
rohani, jasmani, fizikal, mental dan sebagainya supaya apabila dibebaskan, mereka boleh menjadi orang yang berguna serta tidak melakukan kejahatan lagi.

Manakala dapatan kajian bagi penilaian tentang PPI yang dijalankan memberi manfaat atau tidak kepada mereka, menunjukkan majoriti penghuni di ketiga-tiga buah penjara menyatakan setuju bahawa PPI sangat membantu menyedarkan diri mereka untuk menjadi seseorang yang berguna selepas keluar dari penjara kelak kerana pelbagai program yang telah dijalankan banyak memberi manfaat kepada mereka untuk kegunaan pada masa akan datang. Hanya beberapa penghuni di Penjara Seberang Perai (3%), Pokok Sena (5%) dan Penjara Perlis (1%) menyatakan PPI tidak memberikan manfaat kepada mereka. Ini bermaksud bahawa, secara majoritinya, penilaian penghuni terhadap modul PPI yang dijalankan oleh pihak penjara membawa kemanfaatan kepada mereka disebabkan pelbagai aspek yang terdapat dalam modul tersebut bagi membentuk sahsiah diri menjadi lebih cemerlang dan berkeyakinan pada masa akan datang. (Lihat Jadual 3).

Jadual 2: Peratusan Kefahaman Penghuni Tentang PPI Mengikut Penjara (n=204)



Jadual 3: Peratusan Penilaian Penghuni Tentang PPI Mengikut Penjara (n=204)



### Perbincangan

Dari sudut perspektif penghuni yang sedang menjalani hukuman penjara, hasil kajian menunjukkan kebanyakan penghuni di ketiga-tiga buah penjara memahami pelaksanaan PPI walaupun ada segelintir penghuni tidak memahami PPI. Bagi penghuni yang tidak memahami PPI ini, berkemungkinan mereka yang berada di Fasa 1 dan Fasa 2. Dapatan ini menyokong kajian yang pernah dilakukan oleh Ibrahim (2013). Dalam hal ini, apabila PPI dapat difahami oleh semua yang terlibat, ini menunjukkan pelaksanaan program pemulihan, khususnya PPI melalui 'track' yang betul sepertimana yang ditetapkan dalam Kerangka Pelan Strategik Jabatan Penjara Malaysia (Ibrahim, 2013). Begitu juga menurut Jamaludin dan Ibrahim (2014), yang menyatakan pihak penjara perlulah mencari alternatif dalam penambahbaikan modul sedia ada bagi memantapkan modul PPI tersebut supaya lebih berkesan pada masa akan datang.

Hasil kajian mengenai penilaian tentang PPI secara keseluruhannya menunjukkan penghuni menyatakan PPI memberi manfaat kepada penghuni. Mereka bersetuju bahawa kandungan modul PPI sangat membantu menyedarkan mereka untuk menjalani kehidupan sebenar apabila keluar dari penjara. Ini kerana aktiviti-aktiviti pemulihan yang dijalankan dalam Modul PPI dapat memberi satu impak yang berkesan kepada diri penghuni kerana modul-modul

tersebut membimbing penghuni berkenaan untuk memperbaiki diri menjadi orang yang berguna. Penghuni mengakui bahawa aktiviti-aktiviti pemulihan yang dirancang boleh memberikan mereka suatu kefahaman yang berguna dalam memberi kesedaran, keinsafan, pengetahuan, kemahiran, mengubah sikap dan tingkah laku serta membantu mereka merancang masa depan dengan lebih baik.

## **Kesimpulan**

Berdasarkan hasil dan penemuan penyelidikan yang dibincangkan, residivisme tetap merupakan isu penting dalam skop pemulihan. Hasil ini merupakan pengukuran penting dalam menentukan pencapaian dan keberkesanan program pemulihan di Penjara Malaysia. Walaupun masalah residivisme merupakan sesuatu pencapaian yang subjektif, namun perkara ini tetap menjadi cabaran dalam bidang koreksional. Residivisme adalah isu global. Fungsi utama penjara dalam aspek menahan, mengawal, melayan dan memulih akan terus menjadi cabaran.

Penyelidikan ini berupaya mencapai objektif dan menjawab persoalan penyelidikan. Hasil daripada penyelidikan ini, suatu skop penyelidikan telah ditemui dan perlu diterokai pada masa akan datang secara lebih empirikal dan komprehensif melalui cadangan yang dikemukakan. Program pemulihan yang dipraktiskan sekarang adalah baik, namun perlu ditambahbaik pada peringkat teori dan praktis. Pemahaman dan penglibatan semua peringkat kakitangan amat diperlukan. Langkah ini bertujuan untuk menentukan Jabatan Penjara Malaysia akan menjadi institusi koreksional bertaraf dunia menjelang tahun 2020. Komitmen yang menyeluruh dalam memikul tugas dan amanah ini perlu diterapkan kepada semua peringkat kakitangan supaya falsafah pemulihan dan dasar pemulihan itu difahami serta dapat dilaksanakan secara jujur dan berkesan. Seterusnya rancangan ini dapat melahirkan insan yang maju, produktif dan berakhlak mulia. Penglibatan keluarga, masyarakat dan pertubuhan-pertubuhan sukarela amat diperlukan bagi mendidik dan mencegah perlakuan jenayah. Persekitaran sosial yang selamat, bebas dari perlakuan jenayah sudah tentu menjadi harapan rakyat dan negara.

## RUJUKAN

- Audrey, Bazos and Jessica Hausman (2004). *Correctional Education as a Crime Control Program*. School of Public Policy and Social Research: Department of Policy Studies.
- Douglas, L., Robert, M., & Judith, W. (1993). *The Effectiveness of Correctional Treatment: A Survey of Treatment Evaluation Studies*. New York: Praeger.
- Ibrahim Samad (2013). *Pengaruh Faktor Diri, Keluarga Dan Persekitaran Sosial Terhadap Residivisme Di Penjara*. Tesis Sarjana. Sintok. Universiti Utara Malaysia.
- Jamaludin Mustaffa & Ibrahim Samad (2014). *Persepsi Residivis Terhadap Program Pelan Pembangunan Insan (PPI): Kajian di Penjara Taiping, Perak*. Geran Penyelidikan. Sintok: Universiti Utara Malaysia.
- Lawrence, S., Mears, D., Dubin, G. & Travis, J. (2012). “*The Practice and Promise of Prison Programming*.” Research Report. Washington, D.C.: The Urban Institute.
- LoBuglia, S. (2001) Time to reframe politics and practices in correctional seducation. J. Comings, B. garner and C. Smith (Eds.), *Annual review of adult learning and literacy*, Vol 2 Page 1-34, Cambridge, MA: National Center for the Study of Adult Learning and Literacy.
- Karen, H., Andrew, D. Rick, S. (2011) . *Prison-based correctional offender rehabilitation*. Rehabilitation programs: The 2009 national picture in Australia Prison-based correctional offender.
- Peter, B. H. (2014). *Thailand Submission to The United Nations Committee Against Torture*. London, Amnesty International Publications



## CIRI-CIRI TENAGA PENGAJAR KEMAHIRAN DI PENJARA

Muhamad Afzamiman bin Aripin  
Rohana binti Hamzah  
Sarimah binti Ismail

Universiti Teknologi Malaysia

### Abstrak

Artikel ini bertujuan meneroka ciri-ciri tenaga pengajar kemahiran di bawah Jabatan Penjara Malaysia. Sebuah kajian kualitatif secara temu bual separa berstruktur telah dijalankan dengan menemu bual empat orang wakil daripada Jabatan Penjara Malaysia dan seorang pakar bidang pendidikan. Mereka ialah Penolong Pegawai Penguatkuasa Penjara (Bahagian Pembangunan Profesionalisme), Pegawai Penguatkuasa Penjara (Seksyen Vokasional dan Industri), Pegawai Latihan Vokasional, Penolong Pegawai Latihan Vokasional dan Profesor INSTEAD, daripada Universiti Islam Antarabangsa. Hasil daripada temu bual menunjukkan beberapa elemen yang menyumbang kepada ciri tenaga pengajar kemahiran di penjara. Walau bagaimanapun, salah satu ciri tersebut memberikan kesan yang besar iaitu kesedaran ketuhanan ataupun ihsan. Oleh itu penambahbaikan dalam konteks profesionalisme dengan membangunkan sebuah modul akan dirangka berdasarkan dapatan kajian.

**Kata Kunci:** Ciri-ciri, Tenaga Pengajar Kemahiran, Penjara

### Abstract

*The purpose of this article is to explore the characteristics of prison vocational instructor in Malaysia. A qualitative research design has been choose by conducting partially structured interviews with an educationist (Professor of INSTEAD from International Islamic University of Malaysia) and representatives from Malaysian Prison Department. Results from the interviews show that there are few elements that contribute to the holistic characteristics of prison vocational instructor. One of the important elements is God consciousness or known as 'Ihsan' in the Islamic tradition. Based on the results, a module will be developed as part of professional development for the vocational instructors.*

**Key words:** Characteristics, Vocational Instructor, Prison

### Pengenalan

Rekod daripada Portal Jabatan Penjara Malaysia (2013) menunjukkan bahawa pendidikan kemahiran telah dimulakan sejak tahun 1881 dan terus berkembang dengan menawarkan

pelbagai lagi peluang selepas daripada tahun kemerdekaan. Kini pendidikan kemahiran dilihat sebagai salah satu cabang penting dalam proses rehabilitasi, terutamanya dalam usaha mengurangkan kes jenayah berulang. Secara rasionalnya, dengan melengkapkan banduan dengan kemahiran sudah pasti dapat meningkatkan peluang mendapatkan pekerjaan yang baik ataupun memulakan perniagaan secara sendiri. Hal ini seiring dengan kenyataan oleh Audrey and Jessica (2004) bahawa keupayaan meningkatkan penguasaan kemahiran akan meningkatkan peluang pendapatan pada masa hadapan sekaligus mengurangkan kadar residivis oleh penghuni penjara. Jabatan Penjara Malaysia sendiri telah memulakan langkah yang proaktif dengan memperkenalkan Program Pembangunan Insan (PPI). Program ini memberi fokus kepada tiga aspek, iaitu disiplin, moral dan latihan vokasional. Sasarannya bukanlah sekadar meningkatkan aspek kognitif, tetapi juga psikomotor penghuni sebelum dibebaskan.

Melihat kepentingan pendidikan kemahiran dan vokasional di bawah program rehabilitasi ini, adalah penting untuk melihat kepada segenap segmen pembangunan insan bagi mencapai objektif koreksional di penjara. Oleh itu, cabang pembaharuan dan penambahbaikan boleh dilakukan sama ada dalam aspek pentadbiran, peluang kerjaya, pembangunan profesionalisme pegawai, silibus dan pelbagai lagi. Oleh yang demikian, kertas kerja ini akan memfokuskan kepada pembangunan profesionalisme tenaga pengajar kemahiran dengan mengenal pasti ciri-ciri yang diperlukan oleh seorang Pegawai Latihan Vokasional ataupun Penolong Pegawai Latihan Vokasional di penjara. Hawley *et al.* (2013), umpamanya menegaskan bahawa tenaga pengajar di penjara bukan sahaja dilengkapkan dengan kemahiran vokasional, malah berupaya menguasai ilmu-ilmu tambahan yang bersesuaian dengan konteks pekerjaan mereka.

### **Ciri-ciri Tenaga Pengajar di Penjara dalam Kajian Literatur**

Tidak banyak maklumat atau bahan terbitan yang ditemui berkaitan dengan ciri ideal seorang tenaga pengajar bidang kemahiran di penjara. Begitu juga bahan-bahan terbitan pada peringkat tempatan. Walaupun begitu, beberapa rujukan seperti kerangka hasil penulisan Tessa West (1995), Gehring dan Puffer (2006) dan Lynne Rogers *et al.*, (2014) digunakan dalam penulisan ini. Kajian ini akan mengulas penulisan Tessa West, Lynne Rogers dan diakhiri dengan modifikasi Model AQAL Gehring dan Puffer. Tessa West telah menggariskan (seperti yang dipetik dalam UNESCO-Basic Education in Prison, 1995) terdapat enam elemen major yang membentuk peribadi holistik seorang tenaga pengajar kemahiran di penjara. Dalam hal ini,

penjara perlu dilihat sebagai tempat belajar, menerima bahawa semua penghuni berhak mendapat peluang menimba ilmu pengetahuan, melihat pembangunan keseluruhan aspek kemanusiaan, memahami hubungan tenaga pengajar dan banduan, memainkan peranan sebagai contoh ikutan dan membentuk peribadi penghuni supaya dekat dengan nilai murni dalam hidup bermasyarakat (sila lihat Jadual 1).

Jadual 1: Ciri Tenaga Pengajar oleh Tessa West (1995)

Elemen Major	Ciri
<b>Penjara sebagai tempat belajar</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Memahami fungsi penjara</li> <li>ii. Memahami beza hukuman dan pendidikan</li> </ul>
<b>Pendidikan untuk semua</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Pendidikan untuk semua penghuni</li> <li>ii. Memahami bahawa terdapat sebilangan yang benar-benar mahu belajar</li> </ul>
<b>Pendidikan melibatkan seluruh aspek kemanusiaan</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Banduan seperti orang lain boleh menunjukkan sikap pro-sosial sehinggalah kepada anti-sosial.</li> <li>ii. Memahami bahawa proses pendidikan banduan pada masa lalu telah terganggu.</li> </ul>
<b>Memahami hubungan pegawai dan banduan</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Memahami keseluruhan sistem penjara dan banduan</li> <li>ii. Mengelakkan sikap <i>stereotype</i></li> </ul>
<b>Peranan pendidikan</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Jangan sekadar menjadi guru</li> <li>ii. Jadilah contoh ikutan</li> <li>iii. Banyakkan mendengar</li> <li>iv. Bekerja dalam kumpulan</li> </ul>
<b>Mencapai nilai kemasyarakatan</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Fahami bahawa sesetengah perkara sesuai untuk sesetengah individu dan tidak pada yang lain</li> <li>ii. Kemahiran tenaga pengajar perlulah dibangunkan sehingga mampu membina nilai kemasyarakatan dalam konteks penjara</li> </ul>

Sementara itu, Lynne *et al.* (2014) menyatakan seorang tenaga pengajar di penjara perlulah bersikap adil dan tegas, bertoleransi tetapi bukan untuk diambil kesempatan, menyokong, mengambil berat, dan bersikap terbuka untuk pergi lebih jauh lagi dalam konteks kerjaya dan ilmu. Beliau juga turut menyatakan bahawa seorang tenaga pengajar di penjara perlu melihat sisi keinsanan penghuni secara keseluruhannya semasa mengendalikan kelas atau latihan. Huraian ciri tenaga pengajar oleh Lynne *et al.* (2014) lebih terfokus kepada aspek individu manakala Tessa West (1995) pula berfokuskan individu dan kolektif dalam sistem. Walau bagaimanapun, Gehring dan Puffer (2006) telah menekankan faktor dalaman dan spiritualiti tenaga pengajar di

penjara sebagai ciri penting yang memberi kesan langsung kepada pembentukan perspektif objektif pengajaran, sistem sosial dan pembudayaan seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 2.

Jadual 2 : Modifikasi Model AQAL Tenaga Pengajar Kemahiran di Penjara  
(Gehring & Puffer, 2006)

<i>Subjektif</i> RASIONALITI GURU	<i>Objektif</i> AKTIVITI PENGAJARAN
<i>Pembudayaan</i> PEMBENTUKAN PEMIKIRAN PROFESIONAL	<i>Sosial</i> PENTADBIRAN PENDIDIKAN

Pada peringkat awal, seorang tenaga pengajar di penjara perlu memiliki motivasi yang kuat dalam menggalas tugas yang melibatkan pengurusan dalaman seperti emosi, perasaan, pemikiran dan idea. Hal ini dikaitkan dengan tahap kesedaran diri yang tinggi bagi membolehkan seseorang tenaga pengajar melaksanakan tugas dalam sebarang bentuk tekanan, mampu menggunakan strategi yang bersesuaian, seterusnya mencapai matlamat pendidikan koreksional (Gehring dan Puffer, 2006). Model ini merupakan model yang holistik dan dijangkakan dapat memenuhi keperluan Jabatan Penjara Malaysia. Namun begitu, elemen-elemen yang dihurai dalam Model Gehring dan Puffer (2006) ini perlu diolah dalam konteks tempatan. Oleh itu, kajian ini dijalankan untuk menghubungkan pandangan-pandangan beberapa individu dalam bidang pendidikan, kemahiran dan koreksional.

### **Objektif**

Tujuan kajian adalah untuk:

- i. Mengenalpasti ciri-ciri utama tenaga pengajar kemahiran yang bekerja di Jabatan Penjara Malaysia.
- ii. Membandingkan hasil dapatan data temu bual dengan kajian literatur.
- iii. Membina kerangka awal ciri-ciri tenaga pengajar kemahiran di penjara sebagai persediaan dalam membangunkan modul latihan yang bersesuaian.

## **Metodologi Kajian**

Kajian ini melibatkan kaedah persampelan bertujuan dengan mengumpulkan maklumat-maklumat daripada individu yang mampu memberikan maklumat mendalam berkaitan dengan isu yang diutarakan (Cohen, 2007). Dalam kajian ini, beberapa pegawai daripada Jabatan Penjara Malaysia dan seorang Profesor Pendidikan daripada Universiti Islam Antarabangsa telah ditemu bual. Temu bual separa berstruktur telah dirangka dan telah dinilai kesahan protokol instrumennya oleh dua orang pakar. Sesi temu bual kebanyakannya berlangsung sekitar Ibu Pejabat Jabatan Penjara Malaysia kecuali temubual bersama seorang Profesor daripada INSTEAD, UIAM. Sebelum sesi-sesi ini dijalankan, beberapa prosedur awal temu bual telah dilakukan termasuklah mendapatkan kebenaran, mengesahkan kerahsiaan maklumat, sumbangan yang dapat diberikan dan sebagainya.

Jadual 3: Peserta Kajian

Peserta	Kutipan Data Temubual	Kod
Profesor INSTEAD, UIAM	Individu	SB
Penolong Pegawai Penguatkuasa Penjara (Bahagian Pembangunan Profesionalisma)	Individu	PH
Penguatkuasa Penjara (Seksyen Vokasional & Industri)	Berkumpulan	
Pegawai Latihan Vokasional/PLV(Seksyen Vokasional & Industri)	Berkumpulan	GI
Penolong Pegawai Latihan Vokasional/PPLV (Seksyen Vokasional & Industri)	Berkumpulan	

### Dapatan Kajian

Dapatan kajian akan membincangkan empat perspektif berdasarkan model AQAL Gehring dan Puffer (2006) iaitu secara subjektif, objektif, sosial dan kebudayaan.

### Subjektif

Perspektif subjektif merujuk kepada motivasi dalaman dan faktor yang menggerakkan pekerjaan dalam keadaan minda sedar yang juga akan memandu pembentukan perspektif objektif, sosial, dan kebudayaan. Berikut merupakan dapatan hasil temu bual terhadap perspektif subjektif tenaga pengajar kemahiran di penjara. Seorang Profesor INSTEAD, UIAM menyatakan;

*... ada kesungguhan; ada keazaman, ada tekad yang tinggi. Kalau dalam Al Quran di sebut Qowwiy... Kemudian daripada situ dia bangunkan konsep itqan (kesungguhan)... Konsep kita kata komitmen... Konsep competency... haaa. Begitu... Jadi makna "at qaakum" ... tadi maksudnya God consciousness.. Jadi itulah yang dikatakan faktor dalaman tadi... iaitu God consciousness... Ihsan... (SB, 23rd March 2015)*

Menurut beliau lagi, *ihsan* (Kesedaran Ketuhanan) adalah teras kepada ciri subjektif seorang tenaga pengajar kemahiran di penjara. Sifat *ihsan* ini memandu individu kepada kesungguhan dalam melakukan kerja sehinggalah menjadi cekap dan boleh

dipertanggungjawabkan. Sementara itu, temu bual dengan PLV dan PPLV daripada temu bual berkumpulan memberikan maklumbalas berikut;

*... Orang yang nak mengajar (kemahiran) itu kalau dia ada pengetahuan agama boleh lah dia menyampaikan perkara-perkara yang baik... Jika dia tidak arif dan tidak mengamalkan agama sebaiknya, maka tak beranilah dia nak menggunakan pendekatan ini... Kita ada dalam dua keadaan inilah lah... (GI, 29th April 2015)*

Agama dan kesedaran ketuhanan adalah elemen yang saling berkait. Oleh yang demikian boleh disimpulkan bahawa penguasaan ilmu keagamaan adalah bersifat individu dan merupakan pilihan sekiranya mahu diaplikasikan dalam pengajaran. Namun demikian, hasil temu bual daripada wakil Jabatan Pembangunan Profesionalisme memberikan sedikit pengukuhan kepada perlunya penguasaan elemen spiritualiti di kalangan tenaga pengajar kemahiran.

*Teori (kemahiran) memang betul, tapi spiritual kamu tak ada... kamu tidak akan boleh beri sesuatu yang baik... Bukan pada banduan sahaja...(PH, 3rd April 2015)*

Beliau turut menambah satu lagi ciri utama seorang tenaga pengajar kemahiran iaitu;

*Itu bagi saya yang paling penting sekali sincerity... Perlu ada keikhlasan, sincerity and responsibility...(PH, 3rd April 2015)*

Perasaan *sincerity* atau keikhlasan dalam melaksanakan tanggungjawab merupakan salah satu contoh sikap berintegriti. Menurut definisi bahasa, *sincerity* adalah kualiti untuk jujur dan tegas dalam menentukan salah dan benar (Longman, 2015). Cara menentukan salah dan benar ini pula boleh digarap melalui sifat *ihsan* iaitu berusaha melakukan sesuatu dengan sehabis baik kerana percaya bahawa ada Tuhan yang memerhatikan.



## Objektif

Perspektif objektif dalam model yang dicadangkan oleh Gehring & Puffer (2006) merujuk kepada aktiviti pengajaran yang merupakan penetapan akhir kepada matlamat pengajaran dan latihan yang diberikan. Dengan itu, sesuatu yang difikir dan difahami oleh tenaga pengajar bakal menentukan bagaimana pentadbiran pengajaran, penilaian dan pengurusan-pengurusan lainnya berjalan seiringan. Profesor daripada INSTEAD menyatakan bahawa objektif pendidikan kemahiran di penjara seharusnya membina ‘warga yang baik’ dan ‘insan yang baik’.

*...Pendidikan di penjara ini seharusnya bertujuan melahirkan good citizen and good man... (SB, 23rd March 2015)*

Hasil dapatan daripada temu bual berkumpulan pula menyatakan antara tujuan pendidikan kemahiran di penjara adalah untuk menjadikan warga penghuni lebih berdikari sama ada berusaha mendapatkan pekerjaan ataupun membuka perniagaan sendiri.

*Banduan ni perlukan kemahiran untuk dia berdikari selepas dia bebas... (GI, 29th April 2015)*

Nada yang sama disuarakan oleh wakil daripada Jabatan Pembangunan Profesionalisme yang mengukuhkan lagi bahawa dengan sikap berdikari itu, diharap dapat mengurangkan kadar residivis di penjara.

*... Sebenarnya matlamat dia ialah, kalau kita tengoklah bila dia boleh berdikari dia tidak akan committing dengan new crime, dia takkan buat dengan benda-benda lain, that means dia tak lagi mengulang masuk dalam penjara... Itu main focus kita... (PH, 3rd April 2015)*

Tidak dapat dinafikan lagi bahawa setiap tenaga pengajar kemahiran perlu mempunyai visi untuk menjadikan penghuni seorang yang berdikari. Seorang yang berdikari bukan sahaja mampu untuk bekerja dan menyara kehidupan, tetapi juga mempunyai kesedaran diri yang tinggi untuk tidak kembali mengulang jenayah dan memanfaatkan ilmu yang diperolehi. Inilah yang dikatakan oleh salah seorang peserta kajian, iaitu ‘insan yang baik’.

## Sosial

Cabaran seterusnya adalah usaha memastikan penghuni belajar untuk memanfaatkan ilmu yang diperolehi dengan mengaitkannya dengan kesedaran kemasyarakatan dan nilai-nilai keagamaan.

*... kerja-kerja yang bersifat vokasional dan teknikal... elektronik contohnya, ada keinsafan kesedaran, dikaitkan dengan kemahiran itu dengan Allah. Dan begitu juga ssetiap kemahiran itu ada value laden nya... (SB, 23rd March 2015)*

Berdasarkan maklum balas di atas, hubungan dengan Tuhan, iaitu Pencipta manusia adalah salah satu komponen penting yang perlu diterapkan dalam pengajaran. Tenaga pengajar kemahiran perlu mempunyai keupayaan berkenaan dan untuk melaksanakannya perlulah terlebih dahulu menjadi contoh ikutan kepada penghuni.

*...Role model... Itu saya kata tadi... kita kata holistik... Teori memang betul, tapi spiritual you tak ada... you tak boleh beri sesuatu yang baik... Bukan pada banduan sahaja... (PH, 3rd April 2015)*

Data daripada temu bual kumpulan juga memberikan maklumat yang sama. Peserta-peserta temubual bersetuju bahawa tugas tenaga pengajar kemahiran bukanlah sekadar membimbing dalam konteks teknikal semata-mata. Bahkan seorang tenaga pengajar kemahiran perlu mempunyai upaya menghubungkan penghuni dengan aspek kejiwaan dan rohani mereka.

*Makna kalau bekal dua perkara ini, ilmu dengan jiwa dia... macam pendekatan holistik tu, baguslah... (GI, 29th April 2015)*

Oleh yang demikian tidak hairanlah Jabatan Penjara Malaysia sebagai sebuah institusi berusaha mengimplimentasi Sistem Latihan Dual Nasional Negara (SLDN). Dalam hal ini, keluhuran nilai dan kemahiran turut dinilai bersama. Sistem ini cuba mengintegrasikan kompetensi teknikal dan kemahiran sosial dengan harapan dapat membentuk pekerja yang berpengetahuan (*K-Workers*) pada masa hadapan (Akhmal Annas *et al.*, 2014).

*Dalam konsep kita SLDN ni kan, kita ada satu modul khas untuk menilai modul kemahiran... dan ada satu lagi nilai sosial... values... (GI, 29th April 2015)*

## **Pembudayaan**

Pada tahap ini, memiliki karakter yang baik, perhatian yang murni dan tujuan-tujuan yang jelas sudah mendorong kepada budaya kerja yang professional. Semua pihak akan berusaha untuk memberikan yang terbaik dalam perkhidmatan mereka dan membentuk suatu budaya kerja yang sihat. Seorang daripada peserta kajian menyatakan bahawa motivasi dalaman dan kesedaran spiritual akan memberikan impak yang besar kepada keseluruhan sistem.

*Ubudiyah ni membawa kepada... abid.... Kaitan dengan abid... Abid ni ahli ibadah. Jadi ubudiyah ni kita dengan Allah...iaitu beribadah... Sama ada secara khususiyah, macam dalam bentuk ritual, solat, puasa atau siam... Tapi dalam bentuk yang ammah, yang terhubung dengan sistem... Masuliyah ni tadi... adalah....they say...soal leadership, kepimpinan, dari segi cara, dari segi kaedah, dari segi manhaj, dari segi uslub. (SB, 23rd March 2015)*

Seorang lagi peserta kajian menyatakan;

*...Sebahagian besar daripada tenaga pengajar vokasional selain daripada Trade Warder selalunya berpotensi untuk dipindahkan ke jabatan lain. Jadi... penting untuk mereka saling berkongsi ilmu dan memindahkan kemahiran kepada rakan sekerja... (PH, 3rd April 2015)*

Satu lagi ciri penting dalam perspektif pembudayaan daripada kumpulan temu bual adalah;

*"...Agama dan cara hidup yang baik adalah perkara yang perlu dilakukan secara berterusan... (merujuk kepada banduan)"(GI, 29th April 2015)*

Secara keseluruhan, dapat disimpulkan bahawa terdapat tiga perspektif pembudayaan yang penting hasil daripada dapatan kajian, iaitu:

- 1) Melihat kerjaya sebagai perjalanan spiritual
- 2) Saling membantu dan bertukar-tukar ilmu dan kemahiran
- 3) Memahami bahawa cara hidup yang baik adalah perlu dan diaplikasikan secara berterusan

## Perbincangan

Dapatan kajian daripada temu bual menemukan beberapa persamaan dan perbezaan antara data dan kajian literatur. Ada di antaranya yang saling menyokong atau melengkapkan lagi maklumat sedia ada. Sebagai contoh, ciri-ciri daripada perspektif subjektif tidak dinyatakan oleh Tessa West (1995). Namun begitu Lynne Rogers *et al* (2014) menyatakan sebahagian maklumat bagi perkara tersebut dan diperkukuhkan lagi dengan data daripada kajian. Ciri-ciri kekuatan dalaman tenaga pengajar menentukan profesionalisme mereka dalam persekitaran kerja, hubungan dengan banduan, rakan sekerja dan sebagainya. Mereka perlu memberikan perkhidmatan yang terbaik sama ada sebagai individu mahupun kumpulan, iaitu bersikap baik seperti adil, tegas, bertoleransi, menyokong, cekap, bertanggungjawab dan ikhlas. Salah satu keberhasilan ciri-ciri ini adalah melalui sikap *ihсан*.

Daripada perspektif objektif, salah satu ciri yang terhasil daripada data temu bual menemukan ciri yang sama dengan penulisan Tessa West (1995). Tenaga pengajar kemahiran di penjara harus mempunyai kesedaran tentang peranan pendidikan. Kesedaran ini haruslah menuju kepada matlamat yang sama dalam program pemulihan keseluruhannya. Data daripada temu bual juga menunjukkan bahawa latihan yang diberikan perlulah tertumpu kepada pembinaan aspek keinsanan. Hal ini seiring dengan Lynne *et al.* (2014), iaitu tenaga pengajar kemahiran perlu mempunyai gambaran tentang pembangunan insan secara menyeluruh. Inilah yang dikatakan sebagai ‘warga yang baik’ dan ‘insan yang baik’ seperti dalam data temubual.

Idea-idea dan matlamat dalam perspektif objektif mendorong kepada tindakan dan tingkah laku. Inilah yang dapat dilihat dalam perspektif sosial seorang tenaga pengajar kemahiran. Tessa West (1995) menjelaskan bahawa seorang tenaga pengajar kemahiran perlulah memberi layanan kepada penghuni sebagai seorang manusia. Data daripada temu bual menunjukkan layanan kemanusiaan ini adalah dengan menerapkan unsur-unsur nilai dalam latihan dan pengajaran serta menjadi contoh ikutan. Usaha ini bertujuan untuk menyediakan penghuni untuk kembali dalam masyarakat yang masih lagi mempunyai sentimen dan stigma terhadap bekas banduan.

Akhir sekali, adalah ciri tenaga pengajar kemahiran daripada perspektif pembudayaan. Menurut Tessa West (1995), ianya adalah ciri yang mengubah seorang tenaga pengajar kemahiran itu daripada konsep ‘apa yang saya mahu buat’ kepada ‘apa yang perlu saya buat’.

Kemahuan akan menurut kepada perspektif individu, manakala keperluan adalah bersifat kolektif dan sejagat. Keperluan membuatkan individu sedar bahawa ianya merupakan tanggungjawab sama ada diletakkan dalam konteks agama, sosial dan kehidupan.

Secara ringkasnya, Jadual 4 menunjukkan perbandingan data kajian literatur dan hasil temubual. Perspektif subjektif merupakan elemen penting dapatan temu bual dan dalam penulisan Lynne Rogers *et al.* (2014) tetapi tidak terdapat dalam penulisan Tessa West (1995). Perspektif objektif pula terkandung dalam dapatan temu bual dan juga kedua-dua bahan literatur yang menjadi rujukan. Perspektif sosial dan kebudayaan pula kedua-duanya dapat dilihat dalam dapatan temu bual dan penulisan Tessa West (1995), tetapi tidak dalam penulisan Lynne Rogers *et al.* (2014).

Jadual 4 : Perbandingan data dan kajian literatur

Modifikasi Model AQAL	Temubual	Tessa West (1995)	Lynne Rogers <i>et al.</i> (2014)
Subjektif (Individu)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kecekapan</li> <li>• Tanggungjawab</li> <li>• Komitmen</li> <li>• Keikhlasan</li> <li>• <i>Ihsan</i> (perasaan mahu melakukan yang terbaik dalam sosio-pekerjaan/ menghampiri kesempurnaan kerana yakin pekerjaan di perhatikan oleh Pencipta /Kesedaran Ketuhanan)</li> </ul>	n/a	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adil dan tegas</li> <li>• Bertoleransi tetapi bukan untuk diambil kesempatan</li> <li>• Menyokong</li> <li>• Mengambil berat</li> <li>• Bersikap terbuka untuk pergi lebih jauh lagi dalam konteks kerjaya dan ilmu</li> </ul>
Objektif (Individu)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Menyedari persekitaran kerja/ objektif program pemulihan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Penjara sebagai pusat pembelajaran</li> <li>• Pendidikan untuk semua</li> <li>• Menyedari peranan selain pengajaran</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Melihat penghuni sebagai insan keseluruhannya (idea)</li> </ul>
Sosial (Kolektif)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Memindahkan nilai</li> <li>• Menjadi ikutan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mengelakkan sikap <i>stereotype</i></li> <li>• Mendidik penghuni sebagai insan keseluruhannya</li> </ul>	n/a
Pembudayaan (Kolektif)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kerjaya sebagai jalan spiritual</li> <li>• Perkongsian ilmu/kemahiran</li> <li>• Amalan berterusan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Membina nilai kemasyarakatan</li> </ul>	n/a

## Cadangan kerangka awal ciri tenaga pengajar kemahiran di penjara

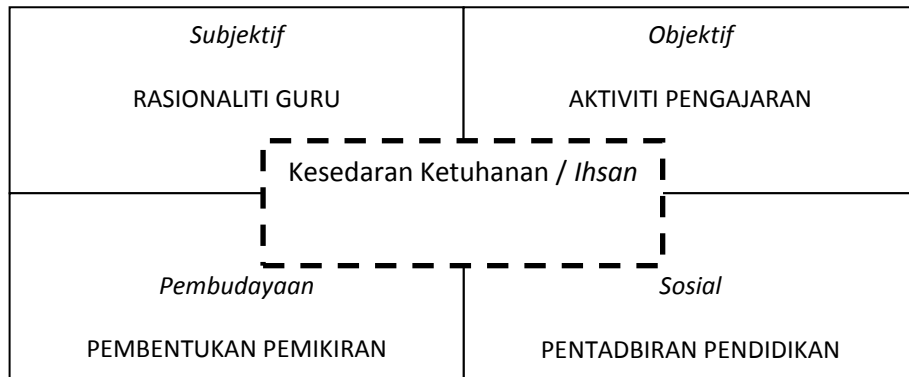
Kertas kajian ini berusaha untuk mengenal pasti kerangka awal ciri-ciri tenaga pengajar kemahiran di bawah Jabatan Penjara Malaysia. Apabila data yang diperolehi dianalisis secara deduktif, adalah diketahui bahawa Kesedaran Ketuhanan atau Ihsan memainkan peranan penting dalam konteks pemulihan di Malaysia. Semua perkara ini mampu menyentuh minda, tindakan dan persekitaran, juga individu dan sistem, secara subjektif, objektif, sosial dan kebudayaan seperti dalam Jadual 5.

Jadual 5 : Analisis deduktif

<b>Subjektif</b>	Individu	Jiwa dan Minda	<b>Kesedaran Ketuhanan</b>
<b>Objektif</b>			
<b>Sosial</b>	Kolektif	Tindakan dan persekitaran	
<b>Pembudayaan</b>			

Sebagai tambahan, adalah disedari bahawa agama memainkan peranan penting dalam pembentukan budaya di Malaysia. Adalah dengan agama naluri manusia, tingkah laku dan keinginan dapat dihalakan kepada sesuatu yang bermanfaat. Usaha penggabungan ilmu wahyu dan ilmu kemahiran oleh tenaga pengajar kemahiran diharap dapat memberi impak dalam keberhasilan program koreksional melalui proses memenuhi ciri-ciri tenaga kerja yang profesional. Oleh yang demikian dicadangkan agar perspektif Kesedaran Ketuhanan atau *Ihsan* tadi ditambah dalam Model AQAL Tenaga Penagajar Kemahiran di Penjara dalam konteks Malaysia merentasi keempat-empat perspektif asal seperti dalam Jadual 6.

Jadual 6 : Modifikasi Model AQAL Tenaga Pengajar Kemahiran di Penjara  
(Gehring & Puffer, 2006)



### Kesimpulan

Sebagai kesimpulan, adalah diharapkan penambahbaikan dalam konteks profesionalisme tenaga pengajar kemahiran dapat diperkasakan melalui ciri-ciri yang telah dikenal pasti melalui data temu bual dan kajian literatur. Semoga cadangan ini dapat membantu Jabatan Penjara Malaysia dalam menghasilkan tenaga kerja yang holistik dan secara tidak langsung menyumbang kepada pembangunan masyarakat samada dalam bentuk pembangunan modul latihan pengajaran, profesionalisma, motivasi dan sebagainya.

### Rujukan

- Akhmal Annas Hasmori, Jailani Md Yunos, Rohana Hamzah, Muhamad Afzamiman Aripin (2015). Revealed Knowledge Integration in National Dual Training System (NDTS): Philosophy, Issues, and Challenges. *Procedia. Social and Behavioral Sciences*. Volume 204, pp 191-197.
- Audrey Brazzos & Jessica Hausman (2004). *Correctional Education as a Crime Control Program*. UCLA School of Public Policy and Social Research Department of Policies Study. Retrieved at <http://www.ceanational.org/PDFs/ed-as-crime-control.pdf>
- Jo Hawley, Iona Murphy & Manuel Souto-Otero (2013). *Prison Education and Training in Europe. Current State-of-Play and Challenges*. European Commission.
- Longman (Dictionary of Contemporary English). (n.d). retrieved from <http://www.ldoceonline.com/dictionary/integrity>
- Louis Cohen, Lawrence Manion & Keith Morrison (2007). *Research Methods in Education*. Sixth Edition. Routledge. Canada.



- Lynne Rogers, Margeret Simonot & Angela Nartey (2014). *Prison Educators: Professionalism Against the Odds*. Institute of Education University of London. United Kingdom.
- Muhamad Afzamiman Aripin, Rohana Hamzah , Ros Eliana & Akhmal Annas (2014). *Holistic Approach for Correctional Education in TVET: Hatching the HACE in Prison Education*. International Education Postgraduate Seminar (IEPS) 2014.
- Portal Rasmi Jabatan Penjara Malaysia (2013). Aktiviti Pemulihan di Jabatan Penjara Malaysia. Retrieved at [www.prison.gov.my](http://www.prison.gov.my).
- Tessa West (1995). *Basic Education in Prisons. Doing things differently: a holistic approach to prison education*. United Nations and UNESCO Institute of Education. USA
- Thom Gehring & Margaret Puffer (2006). *Integral Correctional Education*. AQAL. Journal of Integral Theory and Practice. Volume 1.1, pp 183 – 212.

## DEMOGRAPHIC AND CRIMINOGENIC PROFILES OF FEMALE MURDER IN MALAYSIA: A DESCRIPTIVE STUDY

Mohammad Rahim Kamaluddin (Universiti Kebangsaan Malaysia)

Azizah Othman (Universiti Sains Malaysia)

Khaidzir Hj. Ismail (Universiti Kebangsaan Malaysia)

Geshina Ayu Mat Saat (Universiti Sains Malaysia)

### Abstract

*The male murder has received tremendous attention from criminologists worldwide. However, the female murder is still understudied. In respect of this, it is imperative to study female murder in each country since the profiles tend to differ from one country to another. Bearing this in mind, the present study aimed to reveal the profiles of female murder victims in Malaysia. The present study was based on a survey method in which a guided self-administered questionnaire was used to obtain information from the respondents who murdered females. The present study significantly differs from other studies as the information of female victims was obtained from the respective murderer than via autopsy, statistics or legal reports. A total number of 21 inmates from eleven Malaysian prisons participated in this study on a voluntary basis. A significant number of variables were asked from the murderers; motives, methods of killing, weapon usage, targeted body parts, murder settings, murder concealment, murderous relations, precipitating factors, and demographics of female victims. The emerged profiles were discussed in relation to murder, criminology and victimology contexts. In order to offer an in-depth understanding, the Malaysian female murder profiles were compared with female murder profiles from outside of Malaysia.*

**Keywords:** Criminogenic profile, Demographic profile, Female murder, Malaysia, Murderer

### Abstrak

*Pembunuhan yang membabitkan lelaki sebagai mangsa telah mendapat perhatian yang besar oleh pakar kriminologi dari seluruh dunia. Walau bagaimanapun, pembunuhan wanita sebagai mangsa masih kurang dikaji. Berhubung dengan ini, adalah penting untuk mengkaji isu pembunuhan wanita di setiap negara disebabkan profil pembunuhan wanita adalah berbeza dari satu negara ke negara lain. Dengan itu, kajian ini bertujuan untuk mendedahkan profil mangsa pembunuhan wanita di Malaysia. Kajian ini telah menggunakan metod survei dengan menggunakan soal selidik yang ditadbir secara berpandu telah digunakan untuk mengumpul informasi daripada kalangan responden yang telah membunuh wanita. Kajian ini adalah berbeza dengan kajian-kajian lain disebabkan maklumat mangsa telah diperolehi daripada pembunuh masing-masing di mana kajian sebelumnya adalah berdasarkan maklumat daripada laporan bedah siasat, statistik atau laporan undang-undang. Seramai 21 responden dari sebelas penjara Malaysia telah mengambil bahagian dalam kajian ini secara sukarela. Beberapa variabel penting ditanya dari pembunuh; motif, cara pembunuhan, penggunaan senjata, bahagian-bahagian badan yang disasarkan, tempat dan waktu pembunuhan, penyembunyian mangsa, hubungan pembunuh – mangsa, faktor-faktor pencetus, dan demografi mangsa wanita. Hasil dapatan kajian ini dibincangkan dalam konteks pembunuhan, kriminologi dan viktimologi.*

*Dalam usaha untuk memberikan kefahaman yang mendalam, profil pembunuhan wanita Malaysia dibandingkan dengan profil pembunuhan wanita dari luar Malaysia.*

**Kata Kunci:** Profil kriminogenik, Profil demografi, Pembunuhan wanita, Malaysia, Pembunuh

## **Introduction**

Murder is an unlawful killing of a human being with malice aforethought. It is the most serious of all common-law crimes and is ranked as the most heinous crime of all crimes monitored in the Crime Index. Due to the lower prevalence rates of female murders compared to male murders (i.e., Avis, 1996; Hougen, Rogde & Poulsen, 1999; Vougiouklakis & Tsiligianni, 2006), the female murder has traditionally received insufficient attention among criminologists and scholars from the field of criminal justice. Hence, the phenomenon of female murder is considered challenging for enforcement officials, policy makers, and society due to the insufficient knowledge or evidence-based findings pertaining to female murder.

In Malaysia, an archival analysis of murder revealed that 17% of total victims from the year 2001-2011 were females (Polis Diraja Malaysia (PDRM), 2012). Although the prevalence of female murder is less compared to male murders, with a ratio 1 to 5 (PDRM, 2012); female murder is a serious crime as it puts the women in Malaysia in at-risk situations. On top of this, female murder is viewed as one of the leading causes of injury-related deaths among women (Mohanty, Panigrahi, Mohanty & Das, 2004).

As such, the crime of female murder warrants attention and calls out for relevant studies. Studies on female murders, especially identifying the associated risk and criminogenic factors that lead to murder; are vital as they provide distinctive contributions for crime prevention. As such, the aims of the present study were twofold. The first aim was to examine the demographic characteristics of female murder victims while the second aim was to investigate the criminogenic aspects that are associated with female murder. Unlike past retrospective studies which focused on autopsy reports and official crime statistics, the present study focused on gathering information of female murder from the respective murderers.

Gathering information of female murder from the respective murderers will allow the enrichment of contextual knowledge related to triggers, victims' roles, and weapon usage which

are unlikely to be obtained from autopsy reports and crime statistics. In addition, autopsy reports are unable to ascertain the actual motive and murderous relations in a murder. Therefore, the approach that was utilized in this study would help to obtain a better perspective of the female murder and identify high-risk individuals more precisely compared to the retrospective reviews of autopsy reports and crime statistics. The results that generated in this study may contribute to criminology and victimology through some inputs for evidence-based profiling of female murders and most importantly, suggest innovative and preventive social crime interventions and designs.

### **Methodology**

The present study was a survey research that was conducted among a sample of Malaysian male murderers in 11 Malaysian prisons. A guided self-administered survey was distributed among 71 murderers after obtaining their written voluntary consent to participate. In addition, the ethical approval was obtained from the Malaysian Department of Prisons and the Human Ethical Committee of Universiti Sains Malaysia prior to the study.

All the murderers claimed to be single perpetrators (single-victim murder cases). The guided self-administered survey consisted of questions on demographic characteristics of female murder victims and criminogenic aspects of murder. For the purpose of demographic characteristics, demographics of the victim and murderous relations were obtained from the respondents. Other precipitating factors such as involvement of victims in illegal activities and victims' role were also gathered. In this study, the term criminogenic was adapted and operationalized as a collective term to indicate several pivotal aspects of murder such as motive, methods of killing, type of weapon used, targeted body parts, murder concealment, time setting and location of the crime.

Out of 71 male murderers, 21 of them admitted committing female murder (29.6% of murderers). Therefore, 21 respondents (female murder cases) formed the cohort of the present study. The respondents were assured with anonymity and confidentiality of their responses in order to maintain validity and honesty of their responses. The procured data were compiled, organized, and analyzed using IBM SPSS version 21.0. The results were presented using descriptive statistics and graphical presentation.

## **Results**

### **Demographic profile**

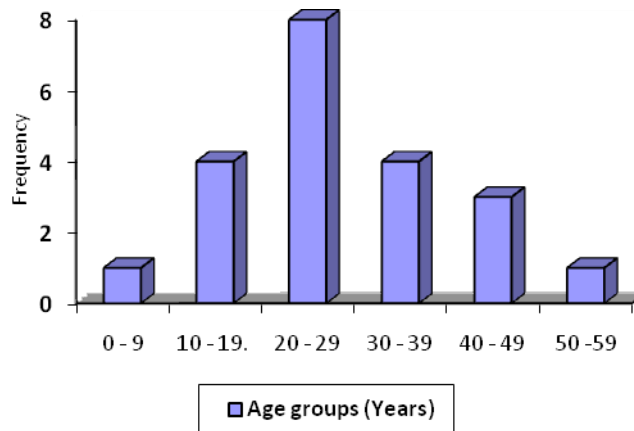
In this section, the demographic profiles of the female murder victims are presented. A total of 21 female victims were identified to 21 murderers. Murder incidents with multiple victims were not found in this study. All the details about murder victims were asked from the murderers. Since the details were asked from the murderers, not all the demographic information of victims were known by the murderers especially in the case of stranger murder. Therefore, the murderers were given the 'unknown' option if they were not sure of any demographic information about their victims.

Table 1 below provides the demographic profile of the 21 female murder victims. The majority of victims were Malay (42.0%), followed by Chinese (28.6%). Nearly 42.9% of the victims were still single during the incidents while 23.8% were perceived by the murderers as married. Almost all the victims were Malaysians (81.0%). Only four victims were foreigners.

With regards to the age of the victims, the respondents were given options to indicate the age range of the victims since it was unlikely for the respondents to know the exact age of their victims. Based on the reported age group of the female victims by respondents (Figure 1), the most striking age group was seen for the victims in the age range of 20 to 29 years old (n = 8). This was followed by the age group of 10 to 19 years old (n = 4), and 30 to 39 years old (n = 4).

**Table 1:** Demographic profile of female murder victims

<b>Demographic variable</b>	<b>n (%)</b>
<b>Ethnic</b>	
Malay	9 (42.0)
Chinese	6 (28.6)
Indian	2 (9.5)
Unknown	4 (19.0)
<b>Religion</b>	
Islam	10 (47.6)
Buddha	2 (9.5)
Hindu	1 (4.8)
Christian	3 (14.3)
Unknown	5 (23.8)
<b>Nationality</b>	
Malaysian	17 (81.0)
Foreigners	4 (19.0)
<b>Marital status</b>	
Single	9 (42.9)
Married	5 (23.8)
Divorced/ separated	3 (14.3)
Unknown	4 (19.0)
<b>Occupational status</b>	
Not working	6 (28.6)
Semiskilled	5 (23.8)
Clerical-skilled	4 (19.0)
Professionals/ manager	2 (9.5)
Self-employed/ businesswomen	2 (9.5)
Unknown	2 (9.5)



**Figure 1:** Reported age group distribution of female murder victims

### **Criminogenic profile**

Several criminogenic aspects of the female murder were obtained, as shown in Table 2. Most of the respondents murdered their female victims using a single method (85.7%) and the rest of them used multiple methods to kill their respective female victims. It is interesting to note that the majority of female murders were performed using stabbing method (33.0%).

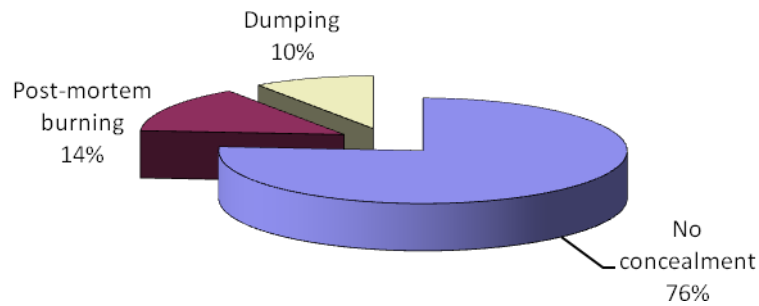
Of all 21 cases, 85.7% of the respondents used a single killing method to murder their respective female victims. Knives (28.6%) seemed to be the most preferred weapon in murdering the female victims. The majority of the respondents (76.2%) inflicted injury to multiple body parts of the victim. As for single body part, three offenders inflicted injury to the neck of the victim.

**Table 2:** Criminogenic profiles of female murder

<b>Criminogenic Variable</b>	<b>n (%)</b>
<b>Number of killing methods</b>	
Single	18 (85.7)
Multiple	3 (14.3)
<b>Method of killing</b>	
Stabbing	7 (33.3)
Strangulation	3 (14.3)
Physical force	3 (14.3)
Slashing	3 (14.3)
Smothering	1 (4.8)
Fire	1 (4.8)
Multiple methods	3 (14.3)
<b>Number of weapons used</b>	
Single	18 (85.7)
Multiple	3 (14.3)
<b>Types of weapons used</b>	
Knives	6 (28.6)
Machete	2 (9.5)
Sharp object	2 (9.5)
Ligature	3 (14.3)
Fire	1 (4.8)
Physical strength	4 (19.0)
Multiple	3 (14.3)
<b>Number of targeted body parts</b>	
Single	5 (23.8)
Multiple	16 (76.2)
<b>Targeted body parts</b>	
Face	1 (4.8)
Neck	3 (14.3)
Abdomen/ stomach	1 (4.8)
Multiple	16 (76.2)

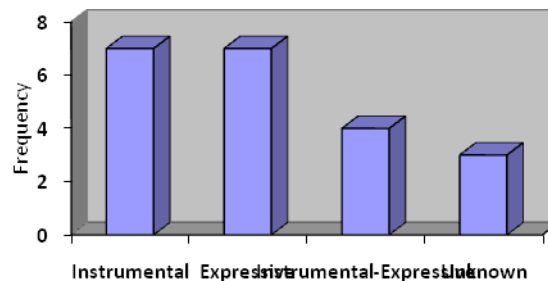
Following from the above description of criminogenic profiles, the next analysis concentrated on concealment of the female murder. From Figure 2, it is apparent that there was no element of concealment in the majority of female murders. For respondents who had concealed their crimes, the selected method was post-mortem burning (14%) or dumping (10%).





**Figure 2:** Distribution of murder concealment

As for motives, a systematic classification by Block and Block (1992) and Decker (1996) was adapted in which the self-reported motives were categorized as instrumental, expressive, or instrumental-expressive. Based on the responses from the respondents (Figure 3), the majority of female murder was committed for expressive motives (n = 7). This was followed by instrumental motives (n = 7). Three respondents were unsure of their actual motives.



**Figure 3:** Motives of female murder

This study sought information from the murderers on the location where the crime was committed. Most of the murders took place in public areas (57.1%) such as restaurants, alleys, and remote areas. This was followed by victim-offender place (19.0%) in which the residence of the victim was also the residence of the murderer.

Reflecting the time of murder incidents, the timing of murder was categorized into four time zones: 12.01 am to 6.00 am (late midnight to early morning), 6.01 am to 12.00 noon (morning), 12.01 pm to 6.00 pm (afternoon), and 6.01 pm to 12.00 am (late evening to midnight). While public areas were the common place for a murder to take place, late evening to midnight seemed to be the peak time for the female murder incidents to take place. The majority of murder incidents (n = 8) occurred between 6.01pm and 12.00am. The least number of murder incidents were recorded during 12.00 noon – 6.00pm (n = 3). The distribution of locations and time settings of murder are summarized in Table 3 below.

**Table 3:** Location and time settings of female murder

<b>Murder settings</b>	<b>n (%)</b>
<b>Location of murder</b>	
Offender place	2 (9.5)
Victim place	3 (14.3)
Offender-victim (shared) place	4 (19.0)
Public areas	12 (57.1)
<b>Time setting</b>	
12.01am – 6.00am	5 (23.8)
6.01am – 11.59 am	5 (23.8)
12.00 noon – 6.00pm	3 (14.3)
6.01pm – 12.00am	8 (38.1)

The present study also revealed the murderous relations in a female murder. With regards to this, the terms primary and secondary were utilized to address the relationships shared by the female victim and her offender (Smith & Parker, 1980; Decker, 1996). Under this dichotomy classification scheme, primary relationships refer to intimates such as relatives, friends, and romantically linked partners. Secondary relationships reflect those with little or no prior relationships (for example strangers or acquaintances). The relationship profile (Table 4) revealed that the majority of the respondents targeted females within primary relationships (66.7%) such as wives, family members, spousal relationships and friends. Meanwhile, 7 female murders were committed by strangers (33.3%).

**Table 4: Murderous relations profile**

<b>Murderous relations</b>	<b>n (%)</b>
<b>Primary relationship</b>	
Wives	4 (19.0)
Familial relationship	1 (4.8)
Spousal relationship	3 (14.3)
Relatives	1 (4.8)
Friends	5 (23.8)
<b>Secondary relationship</b>	
Strangers	7 (33.3)

Table 5 presents the precipitating factors from the viewpoint of their respective murderers. Corresponding to the victim's role in a murder incident, 11 respondents acknowledged that the precipitating factors for their murderous actions were from victim themselves (52.4%). According to the murderers, victim precipitation was either from provocation or involvement in illegal activities. From the perspectives of the respondents, two victims were actually involved in illegal sexual-related activities while the state of involvement of five victims in illegal activities was not identified.

**Table 5: Precipitating factor from the perspective of murderers**

<b>Variable</b>	<b>n (%)</b>
<b>Involvement in illegal activities</b>	
No	14 (66.7)
Sexual related activities	2 (9.5)
Unknown	5 (23.8)
<b>Victim precipitated murder</b>	
No	8 (38.1)
Yes	11 (52.4)
Unknown	2 (9.5)

## **Discussion**

Female murder is not a new phenomenon. However, this phenomenon has always been understudied as very few studies were carried out to investigate the profiles of female murder. Reviews of the literature indicate that many past studies have focused more on male murder or

murder in general. Although the prevalence of female murder is low in number, this matter should not be overlooked. Research on female murder are pivotal as they help the criminal justice personnel to tackle this crisis in a more specific and focused manner. Bearing this in mind, the present study attempted to focus on female murder in Malaysia, specifically by focusing on the demographic and criminogenic aspects of female murder. By doing so, it is expected to deduce the profiles of female murder in Malaysia.

Demographic characteristics of murder victims are the first concern in any investigation in order to gain insight into the nature of murder victimization. Most importantly, such aspects are seen as important risk factors that are associated with the scenario of murder in each country. Among demographic characteristics, gender, age, race, and social class; remain as the primary foci of researchers. Ideally, these variables help to evaluate and distinguish between victims and non-victims as it forecast the 'typical' victim of murder (Mohammad Rahim, Nadiah Syariani, Azizah, Khaidzir & Geshina Ayu., 2014a).

With regards to age, the most vulnerable age group was 20-29 years old. This showed that females in their third decade are more susceptible to murder victimization compared to females from other age groups. The present findings are congruent with previous studies in which females in the age range of 20 - 29 are the most at-risk group for murder victimization (Scott, 1990; Avis, 1996; Rogde, Hougen, & Poulsen., 2000; Ghangale, Dhawane & Mukherjee., 2003; Mohanty et al., 2004). However, this scenario tend to differ in Japan in which females above 70 years old were the most frequent murder victims in Toyama while victims in the age group of younger than 5 years old were frequently victimized in Akita (Hata, Kominato, Shimada, Takizawa, Fujikura, Morita, et al., 2001).

In terms of ethnicity, Malay females were the major group victimized which was expected as Malay forms the majority ethnic group in Malaysia. In the context of nationality, four foreigners who were victimized appeared to be nationals from neighboring countries like Indonesia. In most of the instances, foreign females were often became targets of instrumental murder such as rape-cum-murder. Meanwhile, Malaysian females were susceptible to both instrumental and expressive murders.

Most of the victims were single, and the marital status of four victims were unknown. This scenario is totally in contrast with female murders in India in which 80% of the female victims were married. The present finding is also in contrast with previous studies that were conducted in Bangladesh (Yusuf, Akhtar, Rehman, Chowdhry, & Rochat., 2000) and Surat (Sheikh & Subrahmanyam, 1994). These contrasting findings indicate the importance of country-specific studies as there may be demographic variables that are unique to that country, subsequently signifying the need for different crime prevention designs.

It is also apparent that the majority of victims were from lower to middle class occupational groups such as semiskilled and clerical profession groups. Only a few females from the upper class were actually victimized in murder. The present finding is similar to previous studies (Grisso, Schwarz, Hirschhinger, Sammel, Bresinger, Santanna, et al., 1999; Yusuf et al., 2000; Mohanty et al., 2004), and suggests that specific occupational groups may be at a higher risk of murder victim. However, the variables within such occupational groups that increase the risk of murder victim necessitates further study.

As for offender's motivation, motives were categorized as instrumental, expressive, and instrumental-expressive motives. From the present findings (see Figure 3), the distribution of expressive and instrumental motives were equal. The expressive murder seems to be more emotional and spontaneous. Anger which resulted from arguments was the common cause which led to most of the expressive murders in Malaysia compared to frustration, hostility and other emotional states.

The majority of expressive female murder was found in primary relationships such as wives and romantically linked partner. This is in accordance with previous research (Loftin, 1986; Maxfield, 1989; Rojek & Williams, 1993) in which expressive murder seems to be prevalent among primary relationships. This finding provides credence to claim that murderers are usually the person closest in relationship to the victim.

Another major finding of this study is that instrumental motives of female murder such as rape-cum-murder and robbery-cum-murder were more evident in secondary relationships such as

strangers. There appears to be at least another element of crime, namely violence that is rape or another index crime such as robbery in secondary relationship murders and that murder was a secondary crime, as a means to reduce perpetrator identification, or to conceal a violent crime and make victim identification difficult. In addition, rape-cum-murder appeared to be the main reason for murder victimization for 'single' females while expressive murder by their intimate partner was more common for 'married' females.

Another essential element that was queried in this study was the number and methods of killings. Based on the result, the majority of female murderers involved a single method of killing. The use of multiple methods of killing was more prevalent in 'planned' murders compared to 'spontaneous or passion' murders. Revenge was the common motive when multiple methods of killing were utilized in which the murderer had made plans to take revenge on their female victim. For example, murderers tend to use multiple methods such as a combination of slashing and strangulation or stabbing with physical force.

The above findings have implications in determining a guilty verdict of murder and subsequently, a waiver of appeal on sentence reduction. For example, evidence of multiple method of killing and methods of crime execution would have less sway for a verdict of involuntary manslaughter. In addition, the usage of multiple methods such as a combination of slashing and strangulation is perceived as the murderer's way of ensuring the death of his victim, which subsequently reduces the strength of a plea of 'spontaneous' murder. Both of these examples may also be used as an evidence *mens rea* or soundness of mind of the person on trial for murder.

In terms of number and type of weapon, the use of weapons in a murder scene reflects the 'premeditation' element of the murderer as it authorizes a permissive inference to cause harm and kill the victim. Indeed, weapons that have been used in murder are the first evidence that is sought by forensic scientists and investigating officers as it helps to predict and direct the murder investigations. Moreover, the murder weapon tends to provide many clues associated with murder viz. apparent motive and murderous relations.

With regards to the type of killing, stabbing was the most common in female murders which were performed using knives. Stabbing using knives was noted in both instrumental and expressive murders due to the easy availability of knives. Killing using knives and other sharp objects seemed to be the most preferred weapon among murderers in Malaysia. The present findings of the trend analysis are similar to the previous national studies by Kumar., Zainal, Lee & Salleh (2005), Bhupinder, Kumara & Syed (2010) and Mohammad Rahim, Nadiyah Syariani & Geshina Ayu (2014b).

In addition, an epidemiological study as reported by a local newspaper by Mohammad Rahim et al. (2014b) revealed sharp force trauma as the most common method of killing. The similar findings were noted in other studies in India (i.e., Ghangale et al., 2003; Vij, Anand, Ritesh, Tanuj & Prateek, 2010) and Hong Kong (Au & Beh, 2011). As pointed out earlier, the prevalent use of sharp weapons in Malaysia can be explained by the easy availability of such instruments. The knives were often taken from within the home environment of the victims or brought by the murderer to the scene of crime. Knives within the home environment are linked to expressive murders while knives brought to the site are linked to instrumental murders. In countries with more restrictive gun ownership, such as Malaysia; knives showed prominent dominance than firearms as the tool of violence (Kershaw, Nicholas & Walker, 2008). For example, more than one-third of murder in USA (Agnes, 1993) and Italy (Prete & Miotto, 2000) were committed using handguns.

Physical force was more common in expressive and instrumental-expressive murder. Here, examples of physical force include beating and kicking using blunt weapons. The amount and duration of force resulted in internal injuries that lead to the eventual death of a female victim. The use of physical force was evident in the cases of abuse-cum-murder. It must be noted that in this current study, blunt objects were not used as weapons in killing the female victims although it is marked as a prominent type of weapon in other studies (i.e., Charles, Schroder, Petersen & Eiskjaer, 1991; Mohanty et al., 2004; Mohammad Rahim et al., 2014b).

It is mentioned here that there are many factors that may come into play in the choice of weapons to carry out a criminal event such as murder, and there is no single factor that could

explain the weapon choice in murder. Many variables intertwined together to give a specific choice of weapon such as the social interaction between the victim and offender, weapon familiarity, strength differences between victim and offender, impulsivity of the act, weapon availability, and cultural predisposition.

Another important element in this study was the number and type of targeted body parts. Surprisingly, it was documented here that the majority of respondents (76.2%) inflicted injury on multiple body parts of the female victim. The infliction of injury on multiple body parts was noted in several instances. First, retaliation between offender and victim often resulted in multiple injuries on victims. Second, the multiple targeted body parts may be considered as ‘over kill’ injuries that evidence the intent to murder. Third, multiple body parts injuries were prevalent in abuse-cum-murder and expressive murders triggered by arguments and brawls.

Corresponding to the targeted body parts, the face and neck were the most targeted body parts, especially when the murderer was the intimate partner or romantically linked partner. Au and Beh (2011) also found that face and neck are often common targeted body part when the murderer was an intimate or romantically linked partner of the victim. In the available literature, multiple and specific targeted areas appear to be linked to the relationship between the murderers and victim (Au & Beh, 2011) and motivation for killing (Ong, 1999).

With respect to murder concealment, burying, postmortem burning, and dumping corpses into the water; have been recognized as frequent methods to cover criminal incidents such as murder (Tümer, Akçan, Karacaoglu, Balseven-Odabas, Keten, Kanburoglu et al., 2012). This current study also found similar practices among murderers. As depicted in Figure 2, concealing murder by dumping or postmortem burning were recorded as the most preferred method in female murders. Female victims were burnt by their assailants after being killed for the purpose of crime concealment, to prevent recognition of the corpse, and eliminate any trace evidence linked to the criminal. The burnt corpses are then often discovered in remote areas like abandoned places or in unfamiliar or unfrequented outdoor places, such as cemeteries, isolated farms, and oil palm plantations. The present study findings are in accordance with a study conducted in Turkey (2012).



In this study, public areas were the most frequent location of female murder. Public areas such as streets, alleys, entertainment outlets, and hotels seem to be the common places where the murder took place. Killings wives and romantically linked partners is prevalent in offender-victim places such as in homes. The present finding corresponds to previous studies in which murder involving primary relationships often occur at home (Cao, Hou & Huang, 2008).

Meanwhile, murder that happened in the victim's place and public areas are often rape-cum-murders and robbery-cum-murders in which the victim is characterized as either acquaintances or strangers. As pointed out by Routine Activity Approach (Messner & Tardiff, 1985) and Social Disorganization Theory (Sampson, 1987), murder among strangers are more prevalent outside the home. The present study also revealed a very low incidence of female murder in the offender's place.

As for time settings of female murder, the majority of murder occurred during late evening to night time. The similar pattern of time settings was noted in India in which most of the murders occurred during late evening and at night (Min, Jane & Koelmeyer, 1992; Mohanty, 2005; Vougiouklakis & Tsiligianni, 2006). However, this observation was in contrast with a study in Sri Lanka, where the majority of murder took place during daytime (Edirinsinghe & Kitulwatte, 2009). The implication of this finding is that female murder is likely to occur when there are less potential witness and people who may obstruct the crime from occurring in public areas or in private homes.

The present study also looked into the role of the victim in a murder incident. Here, the role of victim was asked from the respondents in order to know how much the victim contributed to her own victimization. However, bear in mind that, the victims may or may not actually precipitated for own victimization although the respondents claimed so. Based on the respondents' response, a new category emerged: victim precipitated murder (VPM). The term VPM was first coined by Wolfgang (1958) to reflect the role of a victim who initiated and contributed to her own murder. The present study operationalize the VPM term as the extent to which a victim is responsible for her own murder victimization. In this way, triggers and role of victim that placed victims at risk can be addressed.

Based on the findings (see Table 5), the role of victim was widely acknowledged in 11 out of 21 cases. In other word, 52.4% murder incidents can be placed under the category of VPM. In this study, the respondents believed that victims were the main cause for their own death. It is noted here that the respondent's perspective may be unrealistic or simply trying to shift the blame of the crime to someone else. Despite that blaming victim is a form of cognitive distortion (Barriga, Gibbs, Potter & Liao, 2001) the role and triggers from the victim from the perspective of perpetrators should be understood for crime prevention efforts. With these results, more research is required.

### **Conclusion**

The emerged profiles offer an in-depth understanding on the female murder in Malaysia. It is anticipated that these profiles will help criminal justice figures identify the type of females that are at higher risk of becoming a murder victim and offers an opportunity to the public to expand their knowledge on murder prevention manners which is vital for crime prevention efforts in the future. Other than having the potential to inculcate awareness among the public regarding female murder victimization, it is also expected that the present study provides an impetus for similar studies on female murder in other countries, especially in non-Western societies. Finally, the information and evidence revealed in this study adds to growing body of knowledge within the fields of criminology and victimology.

### **Acknowledgement**

The authors would like to express their sincerest gratitude and thanks to Universiti Sains Malaysia (USM Short Term Grant 304/PPSK/61312121) and Universiti Kebangsaan Malaysia for supporting this study. Appreciation is also extended to the Malaysia Department of Prisons for allowing the researchers to conduct this study. The authors also thank KP Dato' Alzafry Mohamed Alnassif bin Mohamed Adahan and TKP Supri Hashim for their valuable support and encouragement. Authors would also like thank all the respondents for their participation and unlimited cooperation in making this study a success.

## References

- Agnes, F. (1993). Marital murder—the Indian reality. *Health Millions, 1*, pp 18–21.
- Au, K.I., & Beh, S.L. (2011). Injury patterns of sharp instrument homicides in Hong Kong. *Forensic Science International, 204*, pp 201-204.
- Avis, S.P. (1996). Homicide in Newfoundland. *Journal Forensic Sciences, 41*, pp 101–5.
- Barriga, A.Q., Gibbs, J. C., Potter, G. B., & Liao, A. K. (2001). *How I Think (HIT Questionnaire manual)*. Champaign, IL: Research Press.
- Bhupinder, S., Kumara, T.K., & Syed, A.M. (2010). Pattern of homicidal deaths autopsied at Penang Hospital, Malaysia, 2007-2009. *Malaysian Journal of Pathology, 163* (2), pp 81-86.
- Block & Block. (1992). Homicide Syndromes and Vulnerability: Violence in Chicago's Community Areas over 25 years. *Studies on Crime and Crime Prevention*, pp 61-87.
- Cao, L., Hou, C., & Huang, B. (2008). Correlates of the victim-offender relationship in homicide. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology, 52* (6), pp 658-672.
- Charles, A.V., Schroder, H.M., Petersen, K.K., & Eiskjaer, S.P. (1991). Violence and women in Aarhus, changes in 1980's. *UgeskrLaeger, 153*, pp 275–278.
- Decker, S.H. (1996). Deviant homicide: A new look at the role of motives and victim-offender relationships. *Homicide Studies, 33*, pp 427-449.
- Edirisinghe, P.A.S., & Kitulwatte, I.D.G. (2009). Extreme violence – homicide; an analysis of 265 cases from the offices of JMO Colombo and Ragama – a study from Sri Lanka. *Legal Medicine, 11* (Suppl. 1), pp 363–365.
- Fanton, L., Jdeed, K., Tilhet-Coartet, S., & Malicier, D. (2006). Criminal burning. *Forensic Science International, 158*, pp 87-93.
- Ghangale, A.L., Dhawane, S.G., & Mukherjee, A.A. (2003). Study of homicidal deaths at Indira Gandhi Medical College, Nagpur. *Journal of Forensic Medicine and Toxicology, 20*, pp 47-51.
- Grisso, J.A., Schwarz, D.F., Hirschhinger, N., Sammel, M., Bresinger, C., Santanna, J., et al. (1999). Violent injuries among women in an urban area. *N Eng J Med, 341*, pp 1899–1905.
- Hata, N., Kominato, Y., Shimada, I., Takizawa, H., Fujikura, T., Morita, M., et al. (2001) Regional differences in homicide pattern in five areas of Japan. *Legal Med, 3*, pp 44–55.

- Hougen, H.P., Rogde, S., & Poulsen, K. (1999). Homicide in two Scandinavian capitals. *Am J Forensic Med Pathol*, 20, pp 293–299.
- Kershaw, C., Nicholas, S., & Walker, A. (2008). *Crime in England and Wales 2007/08: findings from the British Crime Survey*. London: Home Office.
- Kumar, V., Li, A.K., Zainal, A.Z., Lee, D.A., & Salleh, S.A. (2010). A study of homicidal death in medico legal autopsies at UMMC, Kuala Lumpur. *Journal of Clinical Forensic Medicine*, 12, pp 254-257.
- Loftin, C. (1986), Assaultive Violence as a Contagious Social Process. *Bulletin of New York Academy of Medicine*, 62, pp 550-555.
- Maxfield, M. (1989). Circumstances in Supplementary Homicide Reports: Variety and Validity. *Criminology*, 27, pp 671-695.
- Messner, S.F., & Tardiff, K. (1985). The social ecology of urban homicide. *Criminology*, 23, pp 241-267.
- Min, L., Jane, C.V., & Koelmeyer, T.D. (1992). Homicide in Auckland, New Zealand, a 14 year study. *Am J Forensic Med Pathol*, 13, pp 44–49.
- Mohammad Rahim, K., Nadiah Syariani, M.S., Azizah, O., Khaidzir, I., & Geshina Ayu, M.S. (2014a). Socio-demographic and mechanical profiles of Malaysian male murderers. *International Journal of Biomedical Research*, 5 (2), pp 81-86.
- Mohammad Rahim, K., Nadiah Syariani, M.S., & Geshina Ayu, M.S. (2014b). Epidemiological profiles of murders and murder victims in Peninsular Malaysia from 2007 to 2011 a reported by a newspaper. *IOSR Journal of Humanities and Social Science*, 19 (7), Ver. IV (July), pp 73 -81.
- Mohanty, M. K., Kumar, T.S.M., & Palimar, V. (2005). Victims of Homicidal Deaths: An Analysis of Variables. *Journal of Clinical Medicine*, 12, pp 302-304.
- Mohanty, M. K., Panigrahi, M.K., Mohanty, S., & Das, S.K. (2006). Victimologic study of female homicide. *Legal medicine*, 6, pp 151-156.
- Polis Diraja Malaysia. (2012). *Statistik Kes Bunuh di Malaysia 2001-2012*. Kuala Lumpur: Malaysia.
- Preti, A., & Miotto, P. (2000). Death by homicide in Italy, 1980–94: age and gender differences among victims. *Med Sci Law*, 40, pp 233–240.
- Rogde, S., Hougen, H.P., & Poulsen, K. (2000). Homicide by sharp force in two Scandinavian capitals. *Forensic Science International*, 109, pp 135–145.

- Rojek, D., & Williams, J. (1993). "Interracial vs. Interacial Offences in Terms of the Victim/Offender Relationship." Pp.249-266 in *Homicide: The Victim/Offender Connection*, edited by Anna Victoria Wilson. Cincinnati, OH: Anderson.
- Sampson, R.J. (1987). Urban black violence: the effect of male joblessness and family disruption. *American Journal of Sociology*, 93, pp 348–382.
- Scott, K.W.M. (1990). Homicide pattern in west midlands. *Med Sci Law*, 30, pp 234–238.
- Sheikh, M.I., & Subrahmanyam, B.V. (1994). Study of Homicide in Surat with special reference to changing trends. *J Forensic Med Toxicol*, 12, pp 8–15.
- Smith, M.D., & Parker, R.N. (1980). Type of homicide and variation in regional rates. *Social Forces*, 59, pp 136-146.
- Tümer, A.R., Akçan, R., Karacaoglu, E., Balseven-Odabas, A., Keten, A., Kanburoglu, C., et al. (2012). Postmortem burning of the corpses following homicide. *Journal of Forensic and Legal Medicine*, pp 1-6.
- Vij, A., Anand, M., Ritesh, G., Tanuj, K., & Prateek, R. (2010) A Retrospective Review of Homicides in Mangalore, South India. *Journal of Forensic and Legal Medicine*, 17, pp 312-315.
- Vougiouklakis, T., & Tsiligianni, C. (2006) Forensic and Criminologic Aspects of Murder in North-West (Epirus). *Greece Journal of Clinical Forensic Medicine*, 13, pp 316–320.
- Wolfgang, M.E. (1958). Victim precipitated criminal homicide. *J Crim Law Criminol*, 48, pp 1–11.
- Yusuf, H.R., Akhtar, H.H., Rehman, M.H., Chowdhry, M.K., & Rochat, R.W. (2000) Injury-related deaths among women aged 10–50 years in Bangladesh, 1996–97. *Lancet*, 355, pp 1220–1224.

## KEPUASAN KOMUNIKASI DI JABATAN PENJARA MALAYSIA

Kamsiah Kamin (Jabatan Penjara Malaysia)  
Che Su Mustaffa (Universiti Utara Malaysia)

### Abstrak

*Penilaian terhadap kepuasan komunikasi pekerja merupakan komponen penting di dalam komunikasi organisasi untuk menggambarkan keberkesanan komunikasi dalam sesebuah organisasi. Secara tidak langsung, kepuasan komunikasi menjadi kayu pengukur kepada komunikasi organisasi yang berkesan dan merupakan penentu penting kepada kepuasan hubungan antara subordinat dengan pihak atasan dalam sesebuah organisasi. Kajian ini menjadikan kepuasan komunikasi selaku pemboleh ubah moderator dalam hubungan di antara komunikasi pegawai-subordinat dengan kualiti jalinan hubungan dan tekanan kerja. Kepuasan komunikasi diukur menggunakan instrumen dari Pincus (1986) yang diubah suai dari Downs dan Hazen (1977). Seramai 447 orang responden dari lapan buah institusi penjara Malaysia yang berpangkat Penguasa Penjara hingga Wader Penjara telah dipilih dalam kajian ini. Bagi menguji hubungan antara pemboleh ubah, analisis Korelasi Pearson digunakan untuk menjalankan ujian sama ada terdapat hubungan di antara pemboleh ubah kajian ini. Manakala, bagi menguji pemboleh ubah kepuasan komunikasi sebagai pemboleh ubah moderator, analisis Structural Equation Modelling (SEM) adalah digunakan. Dapatan kajian menunjukkan bahawa kepuasan komunikasi berperanan selaku moderator terhadap hubungan di antara komunikasi pegawai-subordinat dengan kualiti jalinan hubungan. Dapatan kajian ini juga membuktikan bahawa kepentingan komunikasi di antara pegawai dan subordinat dapat memberi impak kepada jalinan hubungan di antara ketua dan subordinat dalam sesebuah organisasi.*

**Kata kunci:** Kepuasan komunikasi, Kualiti Hubungan, Tekanan kerja, Pegawai, Subordinat, Jabatan Penjara Malaysia

### Abstract

*Assessment of employee satisfaction is an important component of communication in organizational communication to illustrate the effectiveness of communication within an organization. Indirectly, communication satisfaction becomes the benchmark for effective organizational communication and a significant determinant of satisfaction among subordinate relationship with superiors within an organization. This study makes communication satisfaction as moderators in the relationship between communication officer-subordinate relationship with the quality and work pressure. Communication satisfaction is measured using an instrument by Pincus (1986) modified by Downs and Hazen (1977). A total of 447 respondents from eight correctional institutions comprising officers to the rank of Prison Superintendents to Prison Warders were selected using stratified random sampling technique. To examine the relationship between variables, Pearson correlation analysis were used. Whereas, Structural Equation Modelling (SEM) were used to determine communication satisfaction as moderator in this study. The findings indicate that communication satisfaction as a moderator in the relationship between communication superior-subordinate and relationship quality. This study also proved*

*that the importance of communication between superiors and subordinates may have an impact on relations between superiors and subordinates in an organization.*

**Keywords:** Communication satisfaction, Superior-subordinate communication, Work stress, Relationship quality

## **Pengenalan**

Komunikasi didefinisikan sebagai proses membentuk dan berkongsi makna, perasaan dan idea sama ada dalam bentuk ucapan atau interaksi bertulis (Verdeber & Verdeber, 2002 dan Hybels & Weaver, 2001). Melalui komunikasi, manusia dapat menyalurkan segala keperluan hidup yang diperlukan dan memberikan reaksi dan tindak balas kepada orang lain. Begitu juga dalam sesebuah organisasi di mana komunikasi dikatakan sebagai satu elemen yang sangat penting yang dapat menyatukan semua pekerja sama ada dari pihak atasan kepada pekerja bawahan, mahupun sebaliknya. Komunikasi yang efektif di antara pegawai atasan dan bawahan akan memudahkan organisasi mencapai matlamat yang telah ditetapkan. Namun, selain daripada memastikan komunikasi efektif, kepuasan pekerja terhadap komunikasi perlu juga diberi perhatian kerana perkara ini turut mempengaruhi keberkesanan sesebuah organisasi.

Seterusnya, Redding (1972) menyatakan bahawa kepuasan komunikasi merupakan suatu tahap yang menyeluruh terhadap kepuasan yang diterima daripada persekitaran komunikasi yang wujud dalam sesebuah organisasi. Kenyataan ini selaras dengan dapatan Gray dan Laidlaw (2004) yang menyatakan bahawa penilaian terhadap kepuasan komunikasi pekerja merupakan komponen penting di dalam komunikasi organisasi untuk menggambarkan keberkesanan komunikasi itu sendiri. Kenyataan ini juga adalah bertepatan seperti yang dinyatakan oleh Anderson (1995) bahawa komunikasi organisasi yang berkesan merupakan penentu penting kepada kepuasan hubungan antara subordinat dan pihak atasan dalam sesebuah organisasi. Hecht (1978) menyatakan kepuasan komunikasi merupakan hasil daripada tingkah laku komunikasi yang berlaku dalam organisasi. Kepuasan komunikasi yang berlaku memberi kesan kepada kepuasan kerja, prestasi kerja, produktiviti, komitmen dan moral (Clampitt & Downs, 1994, Suckow, 1995, dan Varona, 1996).

## **Latar Belakang Kajian**

Asas untuk melakukan kajian yang melibatkan pegawai penjara di Jabatan Penjara Malaysia disebabkan jawatan sebagai pegawai penjara telah dikenal pasti sebagai pekerjaan yang mempunyai tahap tekanan kerja yang tinggi berbanding pekerjaan lain (Cooper, Cooper, & Eaker, 1988) dan merupakan suatu pekerjaan unik yang tidak terdapat di organisasi lain (Lambert, Hogan, & Tucker, 2009 dan Delprino, 2002). Kajian ini dilakukan di Jabatan Penjara Malaysia kerana peranan dan tanggung jawab pegawai penjara yang bukan hanya mengawal keselamatan banduan-banduan yang telah dijatuhkan hukuman oleh pihak mahkamah di penjara, tetapi juga memainkan peranan dalam mengatur dan memberikan program pemulihan yang berterusan kepada mereka sepanjang tempoh penahanan tersebut. Di sinilah keunikan tugas pegawai penjara yang menjalankan tugas serampang dua mata dalam mendidik penghuni menjadi insan berguna kepada masyarakat dan pada waktu yang sama memastikan kawalan keselamatan yang optimum terhadap banduan yang ditahan. Kajian ini mengambil kira komunikasi yang terjalin di kalangan pegawai dan subordinat di Jabatan Penjara Malaysia sebagai sesuatu yang amat penting memandangkan ketidakberkesanan komunikasi di antara kedua-dua golongan pekerja ini merupakan antara masalah utama pengurusan organisasi di Malaysia (Sarachek & Abdul Hamid, 1991).

Selain dari itu, faktor lain yang menjadi penggerak kepada kajian seperti ini yang melibatkan pemboleh ubah adalah sangat kurang seperti yang dinyatakan oleh Abdul Aziz (1993), Cooper (1984), serta Dyreson, Burgoon, dan Bailey (1991). Faktor demografi juga diambil kira dalam kajian ini memandangkan kepentingan demografi telah dibuktikan oleh pengkaji-pengkaji terdahulu (Blau, 1985; Steckler & Rosenthal, 1985) yang mendapati ciri-ciri demografi mempunyai kesan ke atas pencapaian pekerja di dalam sesebuah organisasi seperti prestasi, kepuasan, perolehan, pemilihan dan kepimpinan. Faktor demografi yang dipilih untuk kajian ini adalah jantina, umur, bangsa, taraf perkahwinan, kelulusan akademik, jawatan dan tempoh perkhidmatan.



## **Kepuasan Komunikasi**

Berdasarkan Downs dan Hazen (1977), kepuasan komunikasi merujuk kepada kepuasan individu terhadap pelbagai aspek komunikasi termasuklah maklumat organisasi, maklum balas peribadi, maklumat tentang tugas, komunikasi penyelia, iklim komunikasi, komunikasi mendatar, kualiti media, komunikasi subordinat, komunikasi pengurusan atasan dan komunikasi antara jabatan. Redding (1978) menyatakan kepuasan komunikasi sebagai gambaran tahap seseorang pekerja berpuashati terhadap persekitaran komunikasi secara menyeluruh. Gray dan Laidlaw (2004), menyatakan komunikasi yang menyediakan maklumat berkenaan dengan tugas dan penjelasan tentang peranan kerja boleh menyumbang kepada kepuasan komunikasi pekerja. Secara amnya, kepuasan komunikasi didefinisikan sebagai kepuasan individu dengan pelbagai aspek komunikasi dalam interpersonal, kumpulan, dan konteks organisasi (Mueller & Lee, 2002). Selain dari itu, kepuasan komunikasi ini juga ditakrifkan sebagai rasa berpuas hati dengan aspek komunikasi yang dikaitkan dengan kedudukan seseorang pekerja dalam organisasi (Mount & Back, 1999).

Dalam konteks kajian ini, definisi operasional kepuasan komunikasi yang digunakan adalah merujuk kepada dimensi yang telah digariskan oleh Downs (1988), iaitu kepuasan terhadap perspektif organisasi, kepuasan terhadap kualiti maklumat/media, kepuasan terhadap kesepaduan organisasi, kepuasan terhadap komunikasi horizontal, kepuasan terhadap komunikasi pihak atasan, kepuasan terhadap komunikasi subordinat, kepuasan terhadap iklim komunikasi, kepuasan terhadap maklum balas peribadi, kepuasan terhadap keperluan berinteraksi dan kepuasan terhadap komunikasi penyeliaan di kalangan kakitangan di Jabatan Penjara Malaysia. Oleh itu, dimensi Downs akan diterapkan untuk kajian terhadap Jabatan Penjara Malaysia.

## **Komunikasi Pegawai–Subordinat**

Dalam konteks kajian ini, istilah komunikasi pengurus-pekerja atau penyelia-pekerja disamaertikan dengan komunikasi pegawai-subordinat memandangkan istilah tersebut adalah lebih bersesuaian dengan struktur hierarki yang terdapat dalam perjawatan di Jabatan Penjara Malaysia. Komunikasi antara pegawai dan subordinat adalah komunikasi yang berlaku antara kedua-dua belah pihak, sama ada dari pihak pegawai kepada subordinat dan sebaliknya.

Komunikasi ini melibatkan komunikasi secara ke bawah (dari pegawai ke subordinat) ataupun ke atas (dari subordinat ke pegawai). Kedua-dua jenis komunikasi ini bermatlamat untuk menyampaikan sesuatu maklumat dan untuk memastikan bahawa maklumat tersebut dapat difahami dengan jelas dan sempurna.

Istilah komunikasi pegawai-subordinat dalam kajian ini adalah merujuk kepada kenyataan Jablin dan Krone (1994), Clampitt dan Downs (1994) dan Johlke dan Duhan (2000). Jablin dan Krone (1994) mendefinisikan komunikasi penyelia-pekerja sebagai satu sistem sosial yang bekerja dalam satu sistem kumpulan kerja yang lebih besar. Komunikasi ini tidak wujud dalam daerah terpencil, tetapi dikelilingi dalam satu kumpulan kerja. Komunikasi penyelia-pekerja adalah satu bentuk komunikasi diadik. Jenis komunikasi ini berfokus kepada cara ketua atau penyelia berkomunikasi dengan pekerja bawahannya dalam mengekalkan hubungan mereka. Manakala Clampitt dan Downs (1994) pula mentakrifkan komunikasi penyelia-pekerja sebagai satu komunikasi yang berbentuk dari atas ke bawah di antara penyelia dan pekerja. Johlke dan Duhan (2000) pula menyatakan amalan komunikasi ketua dalam sesebuah organisasi boleh digambarkan melalui empat dimensi amalan komunikasi, iaitu kekerapan komunikasi, pemilihan saluran komunikasi, isi kandungan komunikasi dan arah aliran komunikasi. Dalam konteks kajian ini, definisi operasional komunikasi pegawai-subordinat yang diguna pakai adalah berdasarkan kepada Huseman, Hatfield, Boulton dan Gatewood (1980) yang mengandungi tujuh dimensi iaitu Ekspresi Positif, Arahan, Rasional, Ekspresi Negatif, Informasi, Penglibatan dan Maklum Balas.

### **Kualiti Hubungan Ketua-Subordinat**

Dalam konteks kajian ini, kualiti hubungan di antara ketua dan subordinat adalah berasaskan kepada Teori Pertukaran Pemimpin-Anggota (*Leader Member Exchange*) atau lebih dikenali sebagai Teori LMX. Teori LMX menerangkan perhubungan yang terjalin di antara ketua dan subordinat adalah berdasarkan kepada komunikasi, persamaan, pengertian peranan yang dimainkan, jarak (fizikal dan sosial), serta situasi pekerja yang berada dalam kelompok (*in-groups*) dan luar kelompok (*out-groups*) (Graens & Schiemann, 1978). LMX juga diterangkan secara meluas sebagai penglibatan secara interpersonal dan kesetiaan yang terjalin di antara pemimpin dan anggota seperti perhatian, sokongan dan kesan sensitiviti yang terjalin (Schriesheim, Castro, & Cogliser, 1999).

Definisi operasional bagi kualiti hubungan yang digunakan dalam kajian ini adalah merujuk kepada kajian Liden dan Maslyn (1998) yang diasaskan dari konsep persamaan yang dikemukakan oleh Dienesch dan Liden (1986). Konsep persamaan ini membawa maksud kualiti jalinan hubungan antara ketua dengan subordinat terbentuk apabila kedua pihak, iaitu ketua dan subordinat menyumbang serta memberi nilai kepada kualiti jalinan hubungan mereka. Kajian ini juga melihat kepada persepsi pengikut atau subordinat ke atas ketuanya terhadap kualiti jalinan hubungan ketua-subordinat yang berlaku di antara mereka. Jalinan kualiti hubungan antara ketua dan subordinat berdasarkan kepada dimensi-dimensi seperti tanggapan sumbangan, kesukaan, kesetiaan dan penghormatan berasaskan profesionalisme.

Dalam konteks kajian di Jabatan Penjara Malaysia ini, kualiti jalinan hubungan LMX adalah dilihat dari segi ciri persamaan antara ketua-subordinat. Keadaan ini juga diukur melalui penerimaan ketua ke atas pekerja mereka, autoriti, kepuasan, sikap ambil berat dan memahami masalah kerja pekerja. Selain itu, kajian jalinan hubungan LMX ini juga memastikan sama ada terdapatnya konsep perundingan dan komunikasi serta adanya jalinan hubungan di antara kedua belah pihak.

### **Tekanan Kerja**

French, Cobb, Caplan, Van Harrison, dan Pinneau (1976) mendefinisikan tekanan kerja sebagai sebarang ciri atau keadaan dalam persekitaran kerja yang memberi ancaman terhadap individu, sama ada permintaan melampau atau penawaran yang tidak memadai untuk memenuhi keperluan seseorang pekerja. Fontana (1989) pula menyatakan bahawa tekanan merupakan satu pengalaman yang lumrah bagi semua pekerjaan. Malah hal ini merupakan cabaran yang menyebabkan manusia merasa kurang senang. Keadaan ini menyebabkan kehidupan menjadi bosan dan tidak bernilai. Namun, jika diperhatikan dari satu sudut, tekanan merupakan penyelamat hidup dan pada sudut yang lain pula tekanan merupakan pemusnah kehidupan.

Definisi operasional tekanan kerja bagi kajian ini adalah merujuk kepada definisi yang dikemukakan oleh Senol-Durak, Durak dan Gencoz (2006), iaitu tekanan kerja adalah disebabkan oleh sumber-sumber daripada lima komponen seperti beban kerja, konflik peranan dan kekaburan, ketidakcukupan keadaan fizikal penjara, persepsi ancaman dan masalah umum di kalangan pegawai penjara. Senol-Durak, Durak dan Gencoz (2006) menghasilkan instrumen

*Work Stress Scale for Correctional Officers* (WSSCO) yang digunakan untuk mengukur tahap tekanan kerja pegawai penjara.

Dalam kajian ini, pemboleh ubah bebas yang digunakan adalah komunikasi pegawai-subordinat dan faktor demografi. Manakala pemboleh ubah bersandar adalah kualiti hubungan LMX dan tekanan kerja. Seterusnya pemboleh ubah kepuasan komunikasi pula adalah sebagai moderator dalam kajian ini.

### **Pernyataan Masalah**

Kepuasan kakitangan terhadap berbagai aspek komunikasi yang wujud di dalam sesebuah organisasi memainkan peranan penting kepada setiap pekerja. Penilaian terhadap kepuasan komunikasi pekerja merupakan komponen penting di dalam komunikasi organisasi untuk menggambarkan keberkesanan komunikasi itu sendiri (Gray & Laidlaw, 2004). Kenyataan ini adalah bertepatan dengan kenyataan oleh Anderson (1995) bahawa komunikasi organisasi yang berkesan merupakan penentu penting kepada kepuasan hubungan antara subordinat dan pihak atasan dalam sesebuah organisasi. Antara faktor kakitangan organisasi berkomunikasi antara satu sama lain adalah untuk memuaskan keperluan interpersonal yang seterusnya mempengaruhi pilihan-pilihan komunikasi dan tingkah laku mereka. Sehubungan itu, bagi memahami hasil sesuatu proses komunikasi seperti kepuasan merupakan asas kepada penerangan yang integratif berkaitan dengan tingkah laku komunikasi (Hecht, 1978).

Masalah ketidakpuasan terhadap komunikasi subordinat juga telah diperkatakan pada bahagian awal kajian ini. Goldhaber (1990) menyatakan bahawa masalah ini timbul apabila kurangnya kepercayaan di pihak subordinat terhadap pihak atasan yang menyebabkan subordinat memutarbelitkan maklumat dengan hanya memberitahu pihak atasan berkenaan dengan perkara-perkara positif dan gambaran-gambaran yang baik sahaja tentang subordinat. Rubin (1993) pula menyatakan bahawa bila keperluan pekerja diselaraskan melalui kepuasan komunikasi, para pekerja mempunyai kecenderungan untuk membina jalinan hubungan kerja yang efektif. Selain daripada itu, sorotan kajian juga menunjukkan bahawa terdapat korelasi yang positif di antara kepuasan komunikasi dengan kepuasan kerja secara menyeluruh (Pettit, Goris, & Vaught, 1997). Oleh yang demikian, kepuasan komunikasi pekerja adalah penting sebagai gambaran sebenar kepada setiap pekerja yang memainkan peranan penting dalam menentukan keberkesanan

sesebuah organisasi tersebut (Gray & Laidlaw, 2004). Kajian-kajian berkaitan keberkesanan dari aspek kepuasan terhadap komunikasi organisasi ditekankan oleh sarjana dan pengamal komunikasi organisasi kerana kemampuannya memberi kesan terhadap kakitangan organisasi (Arnold & Feldman, 1986; Burin, 1992).

Beberapa kajian telah dilakukan sebelum ini bagi menguji kebolehan pemboleh ubah kepuasan komunikasi selaku moderator. Antaranya adalah kajian yang dijalankan oleh Chiang, Jang, Canter dan Prince (2008) dan Goris (2007). Kajian ini menjadikan pemboleh ubah kepuasan komunikasi sebagai moderator berdasarkan kepada saranan daripada Pincus (1986) yang mengatakan bahawa perlunya diadakan kajian lanjut untuk memperluaskan lagi idea berkenaan dengan kajian yang melibatkan kepuasan komunikasi. Sehubungan itu permasalahan yang timbul di sini, adakah kepuasan komunikasi berperanan selaku moderator (pemboleh ubah penyederhana) bagi hubungan antara komunikasi pegawai-subordinat, kualiti jalinan LMX dan tekanan kerja di Jabatan Penjara Malaysia?

### **Persoalan Kajian**

- a) Bagaimanakah profil pegawai penjara berdasarkan aspek demografi di Jabatan Penjara Malaysia?
- b) Adakah terdapat hubungan antara komunikasi pegawai dan subordinat, kualiti jalinan LMX dan tekanan kerja dengan kepuasan komunikasi pegawai penjara?
- c) Adakah kepuasan komunikasi berperanan selaku pemboleh ubah moderator terhadap hubungan antara komunikasi pegawai-subordinat dengan kualiti jalinan LMX dan tekanan kerja pegawai penjara?

### **Objektif Kajian**

- a) Meneliti profil pegawai penjara berdasarkan aspek demografi di Jabatan Penjara Malaysia.
- b) Mengkaji sama ada terdapat hubungan antara komunikasi pegawai dan subordinat, kualiti jalinan LMX dan tekanan kerja dengan kepuasan komunikasi pegawai penjara.
- b) Mengenal pasti sama ada kepuasan komunikasi berperanan selaku pemboleh ubah moderator terhadap hubungan antara komunikasi pegawai-subordinat dengan kualiti jalinan LMX dan tekanan kerja pegawai penjara.

## **Instrumen Kajian**

Bagi pemboleh ubah komunikasi pegawai-subordinat, instrumen yang digunakan berasaskan dari Husemen, Hatfield, Boulton dan Gatewood (1980) yang mengandungi 51 item yang melibatkan tujuh dimensi, iaitu Ekspresi Positif, Arahan, Rasional, Ekspresi Negatif, Informasi, Penglibatan dan Maklum Balas. Manakala, kualiti jalinan hubungan pemimpin-anggota atau LMX diukur berdasarkan kepada soal selidik dari kajian Liden dan Maslyn (1998) yang mengandungi 12 item. Bagi soal selidik untuk menguji tahap tekanan kerja pegawai penjara adalah berasaskan kepada *Work Stress Scale for Correctional Officers* (WSSCO) yang telah digunakan dalam kajian Senol-Durak, Durak dan Gencoz (2006) yang mengandungi 37 butiran. Seterusnya instrumen kepuasan komunikasi pula adalah yang dikemukakan oleh Pincus (1986) dan mengandungi 45 item.

## **Metodologi Kajian**

Kajian ini menggunakan kaedah kuantitatif berdasarkan kepada teknik tinjauan dengan menggunakan borang soal selidik. Kajian telah dijalankan di lapan buah institusi penjara di Malaysia yang berdasarkan kepada zon utara, timur, barat dan selatan serta termasuk zon Sabah dan Sarawak. Jumlah keseluruhan responden kajian ini adalah seramai 3,470 orang. Merujuk kepada Barlett, Kotrlik dan Higgins (2001), bilangan yang disyorkan bagi sampel kajian ini adalah seramai 351 orang. Sehubungan itu, bilangan sampel telah ditetapkan seramai 350 orang untuk kajian ini. Dalam usaha untuk mendapatkan kadar pulangan soal selidik yang tinggi, bilangan sampel telah digandakan kepada 700 orang. Ini adalah kerana penggunaan soal selidik dalam penyelidikan biasanya berhadapan dengan masalah kadar pulangan yang rendah, dan biasanya kadar pulangan yang sesuai adalah 50 peratus (Barbie, 1990). Daripada jumlah tersebut, sejumlah 546 borang (78%) telah dikembalikan. Hasil analisis mendapati hanya 447 responden atau 81.8% sahaja yang boleh digunakan bagi kajian ini.

Bagi menguji hubungan antara pemboleh ubah, analisis Korelasi Pearson digunakan untuk menjalankan ujian sama ada terdapat hubungan di antara pemboleh ubah kajian ini. Manakala, bagi menguji pemboleh ubah kepuasan komunikasi sebagai pemboleh ubah moderator, analisis Structural Equation Modelling (SEM) adalah digunakan.

## **Hasil Kajian**

### **a) Profil Pegawai Penjara**

Profil pegawai penjara yang dijadikan responden dalam kajian ini adalah seperti dalam Jadual 1. Secara keseluruhannya, didapati sebanyak 58.4% (n = 261) responden kajian terdiri daripada lelaki dan sebanyak 41.6 peratus adalah wanita. Majoriti responden berusia di antara lingkungan umur 26 - 35 tahun (48.1 %) dan 77.9% (n=348) adalah Melayu dan telah berkahwin, iaitu sebanyak 83.7% (n=374). Dari segi pendidikan pula, sebanyak 70% responden (n=313) adalah berpendidikan SPM/MCE. Majoriti responden adalah berpangkat Wader Penjara, iaitu sebanyak 64.4 % (n=288), dan telah berkhidmat dalam tempoh 6-10 tahun, iaitu 29.3 % (n = 131).

Jadual 1 : Profil Pegawai Penjara

<b>Ciri-Ciri</b>	<b>Bilangan Responden (n)</b>	<b>Peratus (%)</b>
<i>Jantina</i>		
Lelaki	261	58.4
Perempuan	186	41.6
<i>Age</i>		
25 ke bawah	55	12.3
26 – 35 tahun	215	48.1
36 – 45 tahun	94	21.0
46 – 50 tahun	53	11.9
51 dan ke atas	30	6.7
<i>Bangsa</i>		
Melayu	348	77.9
Cina	3	0.7
India	4	0.9
Lain-lain	92	20.6
<i>Status Perkahwinan</i>		
Bujang	65	14.5
Berkahwin	374	83.7
Janda/Duda	8	1.8
<i>Taraf Akademik</i>		
SRP/LCE dan kebawa	25	5.6
SPM/MCE	313	70.0
STPM	58	13.0
Diploma dan setaraf	30	6.7
Ijazah Saujana Muda dan setaraf	21	4.7
<i>Jawatan</i>		
Warder (KX17)	288	64.4
Koperal (KX20)	81	18.1
Sarjan (KX22)	20	4.5
Sarjan Mejar (KX24)	5	1.1
Sub Inspektor (KX26)	3	0.7
Inspektor (KX27)	33	7.4
Penolong Penguasa (KX32)	8	1.8
Ketua Inspektor (KX38)	1	0.2
Timbalan Penguasa (KX41)	6	1.3
Penguasa (KX44)	2	0.4
<i>Jawatan</i>		
5 tahun ke bawah	131	29.3
6 – 10 tahun	122	27.3
11 – 15 tahun	49	11.0
16 – 20 tahun	51	11.4
21 tahun ke atas	94	21.0



**c) Hubungan Antara Komunikasi Pegawai Dan Subordinat, Kualiti Jalinan Lmx Dan Tekanan Kerja Dengan Kepuasan Komunikasi Pegawai Penjara**

Jadual 2 menunjukkan nilai min, sisihan piawai dan korelasi antara pemboleh ubah dalam kajian ini.

Jadual 2 : Nilai Min, Sisihan Piawai dan Korelasi antara Pemboleh Ubah Kajian

<b>Pemboleh Ubah</b>	<b>Min</b>	<b>Sisihan Piawai</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Komunikasi Pegawai-Subordinat	3.47	.414	-			
Kualiti Hubungan LMX	3.49	.496	.522**	-		
Tekanan Kerja	3.02	.598	-.063	-.042	-	
Kepuasan Komunikasi	3.47	.458	.512**	.542**	-0.50	-

\*\* p < 0.01

\* p < 0.05

Bagi menguji hubungan antara pemboleh ubah, analisis Korelasi Pearson digunakan untuk menjalankan ujian sama ada terdapat hubungan di antara pemboleh ubah kajian ini. Nilai pekali korelasi adalah dirujuk dari Davis (1971) bagi mengetahui kekuatan hubungan antara pemboleh ubah seperti dalam Jadual 3.

Jadual 3: Interpretasi Nilai Pekali Korelasi

<b>Nilai Pekali Korelasi (r)</b>	<b>Interpretasi</b>
.70 atau lebih	Hubungan Yang Sangat Kuat
.50 hingga .69	Hubungan Yang Kuat
.30 hingga .49	Hubungan Sederhana Kuat
.10 hingga .29	Hubungan Yang Rendah
.01 hingga .09	Hubungan Yang Boleh Diabaikan

**i) Korelasi Komunikasi Pegawai-Subordinat dengan Kualitas Jalinan Hubungan LMX**

Berdasarkan kepada hasil ujian Korelasi yang telah dijalankan, didapati bahawa terdapat perhubungan signifikan, kuat dan positif di antara komunikasi pegawai-subordinat dengan kualitas jalinan LMX dengan nilai  $r=.522^{**}$ ,  $p<0.01$ . Ini menunjukkan bahawa semakin kerap komunikasi yang berlaku di antara pegawai-subordinat, semakin tinggi juga kualitas jalinan LMX di antara mereka.

**ii) Korelasi Komunikasi Pegawai-Subordinat dengan Tekanan Kerja**

Hasil kajian menunjukkan tidak terdapat perhubungan yang signifikan di antara komunikasi pegawai-subordinat dengan tekanan kerja dan nilai  $r = -.063$ ,  $p>0.01$ .

**iii) Korelasi Kualitas Jalinan Hubungan LMX dan Tekanan Kerja**

Hasil kajian menunjukkan bahawa tidak terdapat perhubungan yang signifikan di antara kualitas jalinan hubungan LMX dengan tekanan kerja dan nilai  $r = -.042$ ,  $p>0.01$ .

**iv) Korelasi Komunikasi Pegawai-Subordinat, Kualitas Jalinan Hubungan LMX, dan Tekanan Kerja dengan Kepuasan Komunikasi**

Berdasarkan kepada ujian Korelasi yang telah dijalankan, didapati bahawa terdapat perhubungan signifikan, kuat dan positif di antara komunikasi pegawai-subordinat dengan kepuasan komunikasi. Dalam hal ini, nilai  $r=.512^{**}$ ,  $p<0.01$ . Hasil kajian juga mendapati bahawa terdapat perhubungan signifikan, kuat dan positif antara kualitas jalinan hubungan LMX dengan kepuasan komunikasi dengan nilai  $r=.542^{**}$ ,  $p<0.01$ . Selain itu, hasil kajian mendapati bahawa tidak terdapat perhubungan yang signifikan di antara tekanan kerja dengan kepuasan komunikasi dan nilai  $r = -.050$ ,  $p>0.01$ .

**c) Kepuasan Komunikasi Sebagai Pemboleh Ubah Moderator dalam Hubungan Antara Komunikasi Pegawai-Subordinat dengan Kualiti Jalinan Hubungan LMX dan Tekanan Kerja**

Bagi menguji pemboleh ubah kepuasan komunikasi sebagai pemboleh ubah moderator, analisis SEM adalah digunakan. Sebelum ujian moderator menggunakan SEM dilakukan, adalah perlu untuk meneliti semula hasil yang diperolehi bagi ujian korelasi Pearson bagi menguji hubungan di antara pemboleh ubah bebas dengan pemboleh ubah bersandar dan pemboleh ubah moderator. Keperluan ini adalah bertepatan dengan kenyataan Baron dan Kenny (1986) sebelum menguji sesuatu moderator. Dalam hal ini, Baron dan Kenny (1986) menyatakan bahawa pemboleh ubah moderator perlu dibuktikan mempunyai hubungan yang signifikan dengan kedua-dua pemboleh ubah bebas dan bersandar. Di samping itu, perlu juga dibuktikan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah bebas dengan pemboleh ubah bersandar. Hasil kajian ini mendapati bahawa pemboleh ubah moderator tidak mempunyai hubungan signifikan dengan salah satu pemboleh ubah bersandar, iaitu tekanan kerja. Selain dari itu, pemboleh ubah bebas, iaitu komunikasi pegawai-subordinat didapati tidak mempunyai hubungan yang signifikan dengan tekanan kerja. Sehubungan itu, ujian moderator hanya perlu dilaksanakan bagi pemboleh ubah komunikasi pegawai-subordinat dengan kualiti hubungan LMX sahaja.

Jadual 4 menunjukkan pemboleh ubah moderator dalam kajian ini, iaitu Kepuasan Komunikasi menunjukkan perubahan yang ketara dari segi nilai *Chi-Square* yang dibahagikan oleh darjah kebebasan dalam perbandingan antara model *constrained* dan *unconstrained*. Di samping itu, nilai untuk pemboleh ubah moderator ini adalah jauh lebih besar daripada nilai kritikal dari jadual  $\chi^2$ . Hasil kajian jelas menunjukkan bahawa nilai  $\chi^2$  mengalami perubahan ketara daripada nilai 2511.163 (bagi model *unconstrained*) kepada nilai 2583.411 (bagi model *constrained*). Perbezaan yang didapati dari nilai *chi-square* yang diperolehi antara dua model (*unconstrained* dan *constrained*) ini adalah 72.248, dan nilai ini adalah lebih besar daripada nilai kritikal (diperolehi dari jadual *chi-square*), iaitu 20.071. Oleh itu, nilai ini dianggap signifikan pada  $p < 0.05$ . Berdasarkan keputusan ini, maka dapat disimpulkan bahawa kepuasan komunikasi menyederhanakan hubungan antara komunikasi pegawai-subordinat dan kualiti jalinan hubungan LMX. Ujian ini mengesahkan bahawa kepuasan komunikasi memainkan peranan sebagai moderator di antara komunikasi pegawai-subordinat dan kualiti jalinan hubungan LMX.

Jadual 4 : Pengujian Moderator Kepuasan Komunikasi terhadap Komunikasi Pegawai Subordinat dan Kualiti Jalinan Hubungan LMX

	<i>Unconstrained</i>	<i>Constrained</i>	$\Delta \chi^2$	$P_n$	Kesan Moderator
$\chi^2$	2511.163	2583.411	72.248	0.000	Disokong
df	711	743	32		
CFI	0.705	0.698			
GFI	0.810	0.806			
RMSEA	0.053	0.053			

$\chi^2$  (df = 32) = 20.071 , p < 0.05

### Perbincangan

Dalam konteks kajian ini, kepuasan komunikasi diuji selaku pemboleh ubah moderator kepada hubungan di antara pemboleh ubah bebas, iaitu komunikasi pegawai-subordinat dengan pemboleh ubah bersandar iaitu kualiti jalinan hubungan LMX dan tekanan kerja. Walau bagaimanapun, dapatan kajian mendapati bahawa kepuasan komunikasi mempunyai hubungan yang signifikan dengan salah satu pemboleh ubah bersandar, iaitu kualiti jalinan hubungan LMX, tetapi tidak mempunyai hubungan dengan tekanan kerja. Sehubungan itu, ujian moderator hanya dilakukan di antara komunikasi pegawai-subordinat dengan kualiti jalinan hubungan LMX sahaja. Keadaan ini adalah berpandukan kepada kenyataan Baron dan Kenny (1986) yang mendakwa bahawa pemboleh ubah moderator perlu dibuktikan mempunyai hubungan yang signifikan dengan kedua-dua pemboleh ubah bebas dan bersandar. Di samping itu, perlu juga dibuktikan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara pemboleh ubah bebas dan pemboleh ubah bersandar iaitu hubungan di antara komunikasi pegawai-subordinat dengan kualiti jalinan hubungan LMX dan tekanan kerja.

Hasil kajian secara keseluruhannya menunjukkan bahawa kepuasan komunikasi berperanan sebagai pemboleh ubah penting dalam organisasi penjara disebabkan kesan dan pengaruhnya terhadap komunikasi pegawai-subordinat dan kualiti jalinan hubungan pegawai-subordinat. Perbincangan seterusnya adalah merujuk kepada pengaruh kepuasan komunikasi selaku moderator terhadap pemboleh ubah komunikasi pegawai-subordinat dengan kualiti jalinan hubungan LMX.

Hasil kajian ini mendapati bahawa kepuasan komunikasi bertindak selaku pemboleh ubah moderator kepada hubungan di antara komunikasi pegawai-subordinat dengan kualiti jalinan

hubungan LMX. Hasil yang diperolehi daripada analisis Model Persamaan Struktural mendapati bahawa terdapat perubahan ketara dari segi nilai *chi-square* ( $\chi^2$ ) berdasarkan dua model (*unconstrained* dan *constrained*). Hal ini mengesahkan bahawa kepuasan komunikasi bertindak sebagai moderator di antara komunikasi pegawai-subordinat dan kualiti jalinan hubungan LMX. Dapatan ini mengesahkan lagi andaian yang dikemukakan dalam Teori LMX yang mengatakan bahawa terdapat perbezaan hubungan yang terjalin di antara pegawai dan subordinat berdasarkan kepada hubungan unik yang terjalin di antara mereka, dan salah satu faktor penentunya adalah melalui komunikasi. Kenyataan ini adalah seperti yang dinyatakan oleh Graen, Dansereau, dan Minami (1972) bahawa kualiti hubungan antara ketua dan subordinat ini boleh ditentukan melalui kualiti komunikasi di antara mereka. Selain itu, Dansereau, Graen, dan Haga (1975) juga menunjukkan bahawa personaliti dan ciri-ciri peribadi individu boleh mempengaruhi proses komunikasi pertukaran di antara pegawai atasan dan bawahan yang akan mengakibatkan kualiti hubungan LMX terjejas.

Sehubungan itu, kenyataan yang ditunjukkan melalui hasil kajian ini membuktikan bahawa kepentingan komunikasi di antara pegawai dan subordinat dapat memberi impak kepada jalinan hubungan di antara ketua dan subordinat dalam sesebuah organisasi. Hal ini ditunjukkan melalui tahap perkongsian maklumat di antara kedua-dua belah pihak, di samping mendapat sokongan dan maklum balas yang kukuh di antara mereka. Selain dari itu, tahap perbincangan secara bersemuka dan kebebasan dalam bertukar pendapat serta maklumat berkenaan dengan senarai tugas dan kerja yang terjalin antara pegawai atasan dan subordinat juga merupakan faktor penting dalam memastikan kepuasan dalam berkomunikasi di antara mereka. Dengan adanya kepuasan komunikasi yang terjalin di antara mereka, secara tidak langsung akan meningkatkan lagi kualiti jalinan hubungan antara ketua dan subordinat. Dapatan kajian ini juga membuktikan bahawa kepuasan komunikasi mempunyai pengaruh yang kuat ke atas pemboleh ubah bebas kajian ini, iaitu komunikasi pegawai-subordinat seperti dapatan kajian terdahulu yang mendapati terdapat perkaitan antara kepuasan komunikasi dengan komunikasi antara ketua-subordinat (Gamon, 1991; Downs, 1991; Mattson & Haring, 1998; Gray, 2000; Brunetto & Wharton, 2003 dan Azhar, 2004). Begitu juga perkaitan di antara kepuasan komunikasi dengan pemboleh ubah bersandar kajian ini, iaitu kualiti jalinan hubungan, yang menunjukkan kepuasan komunikasi mempunyai pengaruh yang kuat ke atas pemboleh ubah ini seperti dakwaan oleh Mueller dan Lee (2002) dan Chien-Wei Kuo (2008).

Secara kesimpulannya, pemboleh ubah moderator memberi kesan kepada kualiti jalinan hubungan LMX. Jika kepuasan komunikasi rendah di antara pegawai dan subordinat, ini akan mengurangkan kualiti jalinan hubungan yang terjalin antara mereka. Begitu juga, jika komunikasi yang memuaskan berlaku antara pegawai dan subordinat, ini akan meningkatkan lagi kualiti jalinan hubungan antara mereka. Pada amnya, bolehlah dikatakan bahawa sebarang perubahan yang berlaku kepada pemboleh ubah moderator akan memberi kesan terhadap kualiti jalinan hubungan yang terjalin di antara pegawai dan subordinat. Ini menunjukkan bahawa kepuasan komunikasi memainkan peranan penting dalam meningkatkan lagi kualiti jalinan hubungan antara pegawai dan subordinat.

### **Kesimpulan**

Kepuasan komunikasi memainkan peranan yang penting dalam sesebuah organisasi. Kajian ini mendapati bahawa terdapat hubungan yang signifikan di antara kepuasan komunikasi dengan komunikasi pegawai-subordinat. Dapatan ini selaras dengan kajian terdahulu yang mendakwa bahawa terdapat perkaitan antara kepuasan komunikasi dengan komunikasi ketua-subordinat (Brunetto & Wharton, 2003; Azhar, 2003). Dapatan ini secara tidak langsung memberi gambaran positif berkenaan dengan kekuatan jalinan hubungan yang terjalin di antara pegawai dan subordinat di Jabatan Penjara Malaysia yang menunjukkan bahawa keseluruhan kakitangan mempunyai misi dan matlamat yang sama, iaitu menuju ke arah kecemerlangan organisasi. Secara tidak langsung, dapatan kajian ini juga mengukuhkan kenyataan bahawa komunikasi yang baik yang terjalin di antara pegawai dan subordinat akan menghasilkan kepuasan komunikasi kepada keseluruhan kakitangan serta akan menghasilkan kerjasama erat di antara mereka.

Begitu juga, perkaitan di antara kepuasan komunikasi dan kualiti jalinan hubungan LMX menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan di antara kedua-dua pemboleh ubah ini. Dapatan ini adalah bertepatan dengan kajian yang dilakukan sebelum ini yang menunjukkan bahawa kepuasan komunikasi mempunyai perkaitan dengan kualiti jalinan hubungan LMX (Mueller & Lee, 2002; Chien-Wei Kuo, 2008). Dapatan kajian ini juga menunjukkan bahawa selain dari komunikasi yang baik di antara pegawai dan subordinat, kualiti jalinan hubungan yang terjalin di antara mereka juga merupakan faktor penting dalam menentukan kepuasan komunikasi pekerja. Kekuatan hubungan yang terjalin di antara pegawai dan subordinat ini merupakan tunjang kepada kejayaan sesebuah organisasi. Sehubungan itu adalah amat penting

bagi setiap organisasi mencari peluang dalam mengukuhkan lagi komunikasi yang terjalin antara kakitangan atasan dan bawahan.

Namun demikian, bila dikaitkan hubungan di antara kepuasan komunikasi dengan tekanan kerja, ianya berbeza dengan hasil kajian yang diperolehi oleh Stremmel, Benson dan Powell (1993). Mereka mendapati bahawa kepuasan komunikasi mempunyai perkaitan dengan tekanan kerja. Dalam konteks kajian ini, hasil analisis yang telah dijalankan mendapati bahawa tidak terdapat perhubungan yang terjalin di antara kepuasan komunikasi dengan tekanan kerja. Dapatan kajian ini sebaliknya selaras dengan kajian Chen, Silverthorne dan Hung (2006) yang mendapati bahawa kepuasan komunikasi tidak mempunyai hubungan dengan tekanan kerja dalam kajian mereka terhadap akauntan di Amerika Syarikat dan Taiwan. Dapatan ini menunjukkan bahawa kepuasan komunikasi yang terjalin di antara pegawai di Jabatan Penjara Malaysia tidak mempunyai kesan ke atas tekanan kerja yang dihadapi oleh mereka. Secara tidak langsung, keadaan ini menyokong dakwaan yang dinyatakan oleh Finn (1998) yang menyatakan bahawa punca tekanan kerja kepada pegawai penjara adalah disebabkan tekanan dalam organisasi (kekurangan staf, kerja lebih masa, konflik peranan, kekaburan peranan dan permintaan penyelia), pekerjaan (ancaman kegunaan banduan, permintaan dan manipulasi banduan, masalah dengan rakan sekerja) dan tekanan daripada sistem luar (tiada pengiktirafan dari masyarakat dan gaji yang rendah).

Dari segi kepuasan komunikasi sebagai pemboleh ubah moderator pula, hasil kajian ini mendapati bahawa kepuasan komunikasi bertindak sebagai moderator di antara komunikasi pegawai-subordinat dengan kualiti jalinan hubungan LMX. Dapatan ini mengesahkan lagi andaian yang dikemukakan dalam Teori LMX yang mengatakan bahawa terdapat perbezaan hubungan yang terjalin di antara pegawai dan subordinat berdasarkan kepada hubungan unik yang terjalin di antara mereka, dan salah satu faktor penentunya adalah melalui komunikasi. Kenyataan ini adalah sebagaimana yang dinyatakan oleh Graen, Dansereau, dan Minami (1972) bahawa kualiti hubungan antara ketua dan subordinat ini boleh ditentukan melalui kualiti komunikasi di antara mereka.

Sehubungan itu, kenyataan yang ditunjukkan melalui hasil kajian ini membuktikan bahawa kepentingan komunikasi di antara pegawai dan subordinat dapat memberi impak kepada jalinan hubungan di antara ketua dan subordinat dalam sesebuah organisasi. Ini ditunjukkan melalui

tahap perkongsian maklumat di antara kedua-dua belah pihak di samping mendapat sokongan dan maklum balas yang kukuh di antara mereka. Selain itu, tahap perbincangan secara bersemuka, kebebasan dalam bertukar pendapat dan maklumat berkenaan dengan senarai tugas serta kerja yang terjalin antara pegawai atasan dan subordinat juga merupakan faktor penting dalam memastikan kepuasan dalam berkomunikasi di antara mereka. Dengan adanya kepuasan komunikasi yang terjalin di antara mereka, secara tidak langsung akan meningkatkan lagi kualiti jalinan hubungan antara ketua dan subordinat. Dapatan kajian ini juga membuktikan bahawa kepuasan komunikasi merupakan faktor penting dalam organisasi penjara dan mempunyai pengaruh yang kuat ke atas komunikasi pegawai-subordinat dan kualiti jalinan hubungan.

## **RUJUKAN**

- Abdul Aziz Abdullah, (1993). *Temutanya di Jabatan Neurologi Hospital Besar Kuala Lumpur*, 24 April 1993.
- Anderson, S. R. (1995). Work orientation of males and females: Exploring the gender socialization approach. *Sociological Inquiry*, 59, pp 318 – 330.
- Arnold, H. J. & Feldman, D. C. (1986). *Organizational Behavior*. New York : McGraw Hill.
- Azhar Hj. Ahmad. (2003). *Influence of Communication Satisfaction on Organizational Commitment of Academic Staffs of Universiti Kebangsaan Malaysian (UKM)*. presented at the 3rd International Conference on Knowledge, Culture and Change in Organization, Penang, Malaysia. 11-14 August 2003.
- Barbie, E. (1990). *Survey research methods (2<sup>nd</sup> Ed.)*. Belmont CA : Wadsworth Publishing Company.
- Barlette, J. E., Kotrlik, J. W. & Higgins, C. C. (2001). Organizational research: Determining appropriate sample size in survey research . *Information Technology, Learning and Performance Journal*. 19 (1) : 43.
- Baron, R. M., & Kenny. D. A. (1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological Research : Conceptual, Strategic and Statistical Considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*. 51(6), pp 1173-1182.
- Blau, G. (1985). Relationship of extrinsic, intrinsic, and demographic predictors to various types of withdrawal behaviors. *Journal of Applied Psychology*, 70, pp 442-450.
- Brunetto, Y., & Farr-Wharton, R. (2003). The impact of government policies and practices on Australian SMEs. *European Academy of Management Proceedings*, Milan.



- Burin, A. J. (1992). *Human relations : A job oriented approach (5<sup>th</sup> . ed.)*. New Jersey : Prentice Hall.
- Chiang, C. F., Jang, S. C. Jang., Canter, D., & Prince B. (2008). An Expectancy Theory Model for Hotel Employee Motivation: Examining the Moderating Role of Communication Satisfaction, *International Journal of Hospitality & Tourism Administration*, 9(4), 327-351.
- Chen, J. C., Silverthorne, C., & Hung, J. Y. (2006). Organization communication, job stress, organizational commitment, and job performance of accounting professionals in Taiwan and America, *Leadership & Organization Development Journal*, Vol. 27 Iss: 4 pp. 242 – 249.
- Chien-Wei Kuo. (2008). The Effects of Leader-Member Exchange on Communication Satisfaction and Creative Performance: Motivating Language as a Moderator, Master's Thesis, Department and Graduate Institute of Business Administration, [http://ethesys.lib.cyut.edu.tw/ETD-db/ETD-search/view\\_etd?URN=etd-0817109-123124](http://ethesys.lib.cyut.edu.tw/ETD-db/ETD-search/view_etd?URN=etd-0817109-123124)
- Clampitt, P.G., & Downs, C.W. (1994). Employee perceptions of the relationship between communication and productivity: A field study. *Journal of Business Communication*, 30(1), pp 5 – 29.
- Cooper, C. L. (1984). Stress in Cooper, C. L. & Makin, P., (ed.) *Psychology for Managers*. Second Edition. London : MacMillan, pp 239-258.
- Cooper, C. L., Cooper, R. D., & Eaker, L. H. (1988). *Living with stress*. London : Penguin.
- Dansereau, F., Graen, G., & Haga, W.J. 1975. A vertical dyad linkage approach to leadership within formal organizations : A longitudinal investigation of the role making process. *Organizational Behavior and Human Performance*, 13(1), pp 46-78.
- Davis, J. A.(1971). *Elementary survey analysis*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Delprino, R. P. (2002). Work and family support services for correctional officers and their family members; a national survey. U.S. Department of Justice.
- Dienesch, R. M., & Liden, R. C. (1986). Leader-member exchange model of leadership : A critique and further development. *Academy of Management Review*, 11(3), pp 618-634.
- Downs, C. W. (1988). *Communication Audit*. Foresman and Company: U.S.A.
- Downs, C. W., & Hazen, M. A. (1977). A factor analytic study of communication satisfaction. *Journal of Business Communication*, 14 (3), pp 63-74.
- Dyreson, M. K., Burgoon, J. K., & Bailey, W. (1991). The effects of stress and gender on nonverbal decoding accuracy in kinesic and vocalic channels, *Human Communication Research*, 17(4), pp 564 – 605.

- Finn, P. (1998). Correctional officer stress : A cause for concern and additional help. *Federal Probation*, 62, pp 65-74.
- Fontana, D. (1989). *Managing Stress*. The British Psychology Society and Routledge, Ltd., 1989.
- French, J. R. P., Cobb, S., Caplan, R. D., Van Harrison, R. & Pinneau, S. R. (1976). Determinants and prevalens of occupational stress among Zimbabwean school administrators. *Journal of Educational Administration*, 37, pp 256 – 272.
- Goris, J. R., Vaught, B. C., & Pettit, J. D. Jr. (2000). Effects of Communication Direction on Job Performance and Satisfaction: A Moderated Regression Analysis, *The Journal of Business Communication*, 37, pp 348-364.
- Goldhaber, G. M. (1990). *Communication in Organization* (3<sup>rd</sup> ed.). Iowa : WMC Brown Publishers.
- Graen, G., Dansereau, F., & Minami, T. (1972). Dysfunctional leadership styles. *Organizational Behavior and Human Performance*, 7, pp 216-236.
- Gray, J., & Laidlaw, H. (2004). Improving the measurement of communication satisfaction. *Management Communication Quarterly*, 17(3), pp 425-448.
- Huseman, R. C., Hatfield, J. D., Boulton, W. E., & Gatewood R. D. 1980. Development of a conceptual framework for analysing the communication - performance relationship: *Academy of Management Proceeding*. pp 178-182.
- Hybels, S., & Weaver, H.R. (2001). *Communicate effectively*. 6th Ed. Boston: McGraw-Hill
- Jablin, F. M., & Krone, K. J. (1994). Task/work relationship: A life-span perspective. In M. L. Knapp & G. R. Miller (Eds.), *Handbook of interpersonal communication*, Second edition, 621-675, Beverly Hills, CA: Sage.
- Johlke, M. C., & Duhan, D. F. (2000). Supervisor communication practices and service employee job outcomes, *Journal of Service Research*, 3(2), pp 154-65.
- Lambert, E. G., Hogan, N. L., & Tucker, K. A. (2009). Problem at work : Exploring the correlates of role stress among correctional staff. *The Prison Journal*, Sage Publications.
- Liden, R. C., & Maslyn, J. M. (1998). Multidimensionality of leader-member exchange : An empirical assessment through scale development. *Journal of Management*, 24(1), pp 43 – 73.
- Mount, D. J., & Back, K. J. (1999). A factor-analytic study of communication satisfaction in the lodging industry. *Journal of Hospitality & Tourism Research*, 23(4), pp 401–418.
- Mueller, B. H., & Lee, L. (2002). Leader-member exchange and organizational communication satisfaction in multiple contexts, *Journal of Business Communication*. Sage Publications.

- Pettit, J. D., Goris, J. R., & Vaught, B. C. (1997). An examination of organizational communication as a moderator of the relationship between job performance and job satisfaction. *The Journal of Business Communication*, 34(1), pp 81 – 98.
- Pincus, J. D. (1986). Communication satisfaction, job satisfaction and job performance. *Human Communication Research*. 12 : pp 395 – 419.
- Redding, W. C. (1972). *Communication within organization : An interpretative review of theory and research*. New York : Industrial Communication Council.
- Redding, W. C. (1978). *Communication within the organization: An interpretative review of theory and research*. New York: Industrial Communication Council, Inc.
- Rubin, A. M. 1993. The effects of locus of control on communication motives, anxiety, and satisfactions. *Communication Quarterly*, 41, pp 162-171.
- Sarachek, B., & Abdul Hamid A. (1991). *A Survey of Malaysia Personnel Practices and Problems*. Malaysian Management Review, 21(3), pp 52-63.
- Schriesheim, C.A., Castro, S.L., & Cogliser, C. C. (1999). Leader-member exchange (LMX) research : A comprehensive review of theory, measurement, and data-analytical practices. *Leadership Quarterly*, 10(1), pp 63 – 113.
- Senol-Durak, E., Durak, M, & Gencoz, T. (2006). Development of Work Stress Scale for Correctional Officers, *Journal of Occupational Rehabilitation*, Vol. 16 (1) : pp 157-168.
- Steckler, N. A., & Rosenthal, R. (1985). Sex differences in non-verbal and verbal communication with bosses, peers, and subordinates. *Journal of Applied Psychology*, 70, pp 157-163.
- Stremmel, A. J., Benson, M. J., & Powell, D. R. (1993). Communication, satisfaction, and emotional exhaustion among child care center staff: Directors, teachers, and assistant teachers. *Early Childhood Research Quarterly*. Volume 8, Issue 2, June 1993, pp 221-233.
- Suckow, E. (1995). The relationship among teachers' perceptions of communication openness, communication satisfaction and teacher morale. *Dissertation abstracts International*, Vol. 55(9-A), pp 2676.
- Varona, F. (1996). Relationship between communication satisfaction and organizational commitment in three Guatemalan organizations, *Journal of Business Communication*, Vol. 33, No. 2, pp 111-29.
- Verderber, F.V. & Verderber. (2002). *Communicate USA: Wadsworth a division of Thomson Learning*. (TSDAS Digital Library : P90 Ver)

# HUBUNGAN DI ANTARA SOKONGAN SOSIAL, STRATEGI DAYA TINDAK, KESEDIAAN BERUBAH DAN RESILIEN DI KALANGAN BANDUAN MUDA

Mohd Andri bin Md Ridzwan (Jabatan Penjara Malaysia)  
Wan Shahrazad binti Wan Sulaiman (Universiti Kebangsaan Malaysia)

## Abstrak

Kajian ini dijalankan untuk mengkaji hubungan antara sokongan sosial, strategi daya tindak, kesediaan berubah dan resilien di kalangan banduan muda dari tiga buah institusi penjara di Malaysia. Adalah penting untuk memahami proses-proses yang menyumbang kepada resilien banduan muda dalam usaha untuk meningkatkan lagi keberkesanan program pemulihan yang dilaksanakan. Seramai 152 subjek melengkapkan soal selidik yang terdiri daripada alat ujian skala *Modes of Social Support Behavior (SS-B)*, inventori *Brief COPE*, skala *Stages of Change Readiness and Treatment Eagerness (SOCRATES)* dan Skala Resilien (RS). Dapatan kajian menunjukkan bahawa terdapat hubungan positif antara sokongan sosial dengan resilien, strategi daya tindak adaptif dengan resilien dan kesediaan berubah dengan resilien. Kajian ini juga membuktikan bahawa sokongan sosial mempunyai hubungan positif dengan strategi daya tindak adaptif dan strategi daya tindak adaptif mempunyai hubungan positif dengan kesediaan berubah. Walau bagaimanapun, strategi daya tindak maladaptif tidak mempunyai hubungan dengan sokongan sosial, kesediaan berubah dan resilien. Dapatan kajian seterusnya menunjukkan bahawa resilien banduan muda dapat diramal oleh faktor strategi daya tindak adaptif, kesediaan berubah (mengambil langkah) dan sokongan sosial rakan. Manakala tidak ada perbezaan sokongan sosial, strategi daya tindak, kesediaan berubah dan resilien antara kumpulan banduan muda residivis dan bukan residivis. Dapatan kajian ini dapat membantu usaha Jabatan Penjara Malaysia menguruskan aktiviti pemulihan sedia ada dengan beberapa saranan penambahbaikan yang bersesuaian.

*Kata Kunci : Sokongan Sosial, Strategi Daya Tindak, Kesediaan Berubah, Resilien, Banduan Muda.*

## Abstract

*The current study explored the relationship between social support, coping skills, readiness to change and resilience among young prisoners in three Malaysian prison institutions. It is important to understand the processes that contribute to resilience among young prisoners in order to enhance the effectiveness of rehabilitation programme. 152 respondents completed the Modes of Social Support Behavior Scales (SS-B), the Brief COPE inventory, the Stages of Change Readiness and Treatment Eagerness Scales (SOCRATES) and the Resilience Scales (RS). Results of the study showed that there were positive relationship between social support and resilience, between adaptive coping skills and resilience and between readiness to change and resilience. The results also showed that there were positive relationship between social support and adaptive coping skills and between adaptive coping skills and readiness to change. However, there were no relationships between maladaptive coping skills and social support, readiness to change and also resilience. Results of the study also showed that adaptive coping*

*skills, readiness to change (taking steps) and peers social support predicted resilience and there was no significant difference in social support, coping skills, readiness to change and resilience between recidivist and non-recidivist young prisoners. These findings can facilitate the effort of Malaysian Prisons Department to manage their current rehabilitation activities with a few suitable suggested continuous improvements.*

*Keywords : Social Support, Coping Skills, Readiness To Change, Resilience, Young Prisoners.*

## **Pengenalan**

Usia remaja sering dianggap negatif dan digambarkan sebagai zaman ribut dan tekanan (*storm and stress*) lantaran pelbagai masalah sosial yang dicituskan dalam proses perkembangan mereka (Santrock, 2011). Antara masalah serius yang melibatkan remaja atau golongan muda ini adalah tingkah laku jenayah. Tingkah laku atau perlakuan jenayah yang dilakukan oleh seseorang boleh mengakibatkan mereka dikenakan hukuman undang-undang yang sedang berkuatkuasa dan di Malaysia pelaksanaan hukuman tersebut dilaksanakan oleh Jabatan Penjara Malaysia. Pesalah-pesalah terbabit akan ditempatkan di institusi-institusi penjara berdasarkan perintah/waran yang dikeluarkan oleh pihak mahkamah. Program pemulihan yang dilaksanakan perlu berpandukan kefahaman yang tepat tentang aspek yang boleh diberi perhatian untuk membantu mereka supaya menyedari kesilapan dan bangkit semula menjadi manusia berguna serta tidak lagi mengulangi kesilapan lalu. Salah satu aspek penting yang perlu difahami dan diberi perhatian ialah resilien.

Resilien atau daya tahan merupakan tret, ciri-ciri dan proses perkembangan psikologi yang penting dalam kehidupan individu, khususnya banduan muda. Secara umumnya individu yang mempunyai tahap resilien yang tinggi akan mampu membuat adaptasi positif dalam menghadapi persekitaran yang penuh dengan tekanan serta cabaran dengan bertingkah laku prososial dan tidak memilih tingkah laku anti-sosial (Kumpfer 1999). Beliau juga menyatakan bahawa resilien telah menjadi konsep yang popular dalam kajian dan aplikasi pencegahan kepada kanak-kanak serta remaja berisiko. McWhirter, J. J., McWhirter, B. T., McWhirter, E. H., & McWhirter, R. J. (2013) dalam membincangkan masalah golongan belia berisiko turut menjelaskan bahawa resilien disumbangkan oleh faktor persekitaran sosial, keluarga dan ciri-ciri individu belia berisiko itu sendiri. Faktor risiko dan pelindung yang diterokai untuk memahami

sumbangannya kepada resilien boleh memberikan kefahaman dan sebab banduan muda ini melakukan jenayah. Sekaligus hal ini dapat dijadikan panduan dalam melaksanakan strategi serta penambahbaikan modul pemulihan di penjara, khususnya melalui usaha untuk meningkatkan tahap resilien banduan muda.

Sokongan sosial dilihat memainkan peranan penting dalam membentuk resilien banduan muda dan sokongan sosial ini bermula daripada keluarga. Keadaan ini disebabkan setiap individu itu berasal daripada sebuah keluarga. Apabila seseorang anak itu dilahirkan, ibu bapa perlu menjaga dan mendidik anak tersebut sehinggalah mereka mencapai suatu tahap kedewasaan serta kematangan untuk menerajui kehidupan mereka sendiri. Proses ini bukan hanya melibatkan jagaan fizikal, tetapi juga perlu memastikan aspek psikososial anak itu berkembang dengan baik dan positif. Kanak-kanak dan remaja yang belum mencapai tahap kedewasaan serta kematangan sepenuhnya ini memerlukan sokongan sosial daripada keluarga untuk berhadapan dengan tekanan dan cabaran yang dilalui dalam kehidupan mereka seharian. Sokongan sosial inilah yang akan menyumbang kepada resilien mereka untuk mengatasi pelbagai tekanan serta cabaran dalam kehidupan.

Apabila banduan muda berhadapan dengan masalah yang dicetuskan oleh tekanan dan cabaran dalam kehidupan mereka, ini pastinya melibatkan reaksi atau tindak balas terhadap tekanan dan cabaran yang dilalui itu. Mereka akan menggunakan kaedah atau strategi daya tindak tertentu ketika berhadapan dengan tekanan dan cabaran. Jika strategi daya tindak yang positif atau adaptif digunakan, sudah pasti tindakan atau tingkah laku yang dipilih juga bersifat positif dan mampu meningkatkan tahap resilien. Sebaliknya jika strategi daya tindak negatif atau maladaptif digunakan, maka tindakan atau tingkah laku negatif akan dilakukan dan sudah tentu tahap resilien untuk menghadapi tekanan serta cabaran adalah rendah yang natijahnya juga adalah tingkah laku antisosial.

Remaja yang terlibat semula dengan aktiviti jenayah dan tingkah laku delinkuen dikatakan berpunca daripada kegagalan faktor peribadi untuk berhadapan dengan persekitaran yang sukar (Frederick 1999). Ibrahim dan Kumar (2009) menyatakan bahawa motivasi rendah dan kesediaan berubah adalah salah satu faktor yang menyumbang kepada kes penagihan

semula. Kajian oleh Miller dan Rollnick (1991), Heather, Rollnick dan Bell (1993), Borsari, B., Murphy, J. G., & Carey, K. B. (2009) dan Friedman, A.S., Granick, S., & Kreisher, C. (1994) turut mendapati bahawa motivasi dan kesediaan berubah merupakan faktor atau komponen penting dalam menentukan kejayaan atau kegagalan program rawatan penagih dadah. Oleh itu, kesediaan berubah ini wajar ditinjau kerana faktor ini dapat memberi kesan kepada resilien.

Kajian bagi meninjau faktor-faktor resilien di kalangan banduan muda yang menjalani hukuman di penjara Malaysia belum lagi dijalankan. Oleh itu, kajian ini memilih untuk melihat hubungan di antara sokongan sosial, strategi daya tindak, kesediaan berubah dan resilien di kalangan mereka berdasarkan teori resilien yang dibangunkan oleh Kumpfer (1999).

### **Tinjauan Literatur**

Strumblinbear-Riddle dan Romans (2012) menjalankan kajian resilien di kalangan remaja India-Amerika yang berumur 14 hingga 18 tahun. Analisis regresinya menunjukkan bahawa 34% varians resilien disumbangkan oleh *enculturation*, kesejahteraan subjektif dan sokongan sosial. Daripada analisis antara korelasi yang dijalankan, didapati bahawa sokongan sosial keluarga dan rakan menunjukkan korelasi signifikan yang positif dengan resilien ( $r = 0.42$ ;  $p < .01$  dan  $r = 0.48$ ;  $p < .01$ ). Analisis regresi selanjutnya menunjukkan bahawa sokongan sosial daripada rakan menjadi peramal resilien yang paling kuat ( $t = 4.83$ ;  $p < .001$ ).

Kajian oleh Hui Li dan Nishikawa (2012) yang melihat hubungan di antara strategi daya tindak aktif dan tret resilien di kalangan pelajar kolej yang umur puratanya adalah 19.61 hingga 19.7 tahun di Amerika Syarikat dan Taiwan dengan mengambil kira latar belakang budaya. Alat ujian yang digunakan untuk mengukur strategi daya tindak ialah *Coping Strategy Indicator* dan untuk mengukur resilien ialah Skala Resilien Wagnild dan Young 1993. Analisis regresi pelbagai menunjukkan bahawa tret resilien merupakan satu-satunya peramal efektif bagi daya tindak aktif untuk sampel pelajar Amerika Syarikat manakala bagi sampel pelajar Taiwan, tret resilien menjadi peramal utama kepada daya tindak aktif. Kecekapan sendiri pula menjadi peramal kepada tret resilien dan daya tindak aktif. Justeru itu kajian tersebut mendapati kedua-dua pemboleh ubah, iaitu daya tindak aktif dan tret resilien saling berkait antara satu sama lain.

Faktor kesediaan berubah dan resilien ini juga didapati dalam satu kajian kualitatif yang dijalankan oleh Feinstein et al. (2008). Mereka mengkaji tentang resilien di kalangan remaja lelaki di sebuah institusi koreksional kategori keselamatan minimum bagi mengesahkan faktor-faktor positif yang wujud untuk mengenal pasti pendekatan yang mempengaruhi resilien. Rangka kerja yang mengenal pasti kewujudan teori resilien berdasarkan teori perkembangan manusia, iaitu teori sistem ekologi Bronfenbrenner telah digunakan dalam kajian ini. Kajian ini telah mengesahkan wujudnya faktor-faktor individu dan persekitaran terhadap resilien. Faktor dalaman resilien dalam persekitaran institusi koreksional terlibat didapati jelas dalam membangunkan identiti positif dan jangkaan masa depan. Setiap remaja yang terlibat, dalam kajian ini telah menyatakan integrasi kualiti dalam konsep sendiri yang positif. Semua subjek dilihat berkeupayaan untuk mengenal pasti bidang yang boleh mereka kuasai dengan baik dan berminat untuk mencapai kompetensi akademik bagi merealisasikan cita-cita mereka.

Kajian resilien didapati dalam Santa (2006) yang menjelaskan bahawa ketahanan diri atau resilien adalah "*an individual's competence and successful adaptation following exposure to adversity and stressful life events*". Definisi ini menekankan kepada keupayaan dan kejayaan individu apabila berhadapan dengan segala masalah dan tekanan hidup. Resilien adalah keupayaan untuk memantul semula daripada keadaan yang buruk dan susah serta membolehkan seseorang berfungsi ketika menghadapi keadaan hidup yang malang dan mencabar.

Ang dan Huan (2008) telah menjalankan kajian untuk mengenal pasti faktor-faktor signifikan yang menyumbang kepada residivisme di kalangan pesalah muda di Singapura. Seramai 772 subjek terlibat dalam kajian ini. Hasil kajian menunjukkan bahawa faktor demografi seperti umur, masalah sokongan keluarga, sejarah tingkah laku, masalah pendidikan, masalah pekerjaan, aspek klinikal individu (contohnya penggunaan dadah) didapati boleh mendorong kepada residivisme atau pengulangan tingkah laku jenayah. Seterusnya kajian untuk mengenal pasti faktor yang mempengaruhi residivisme di kalangan remaja delinkuen turut dijalankan oleh Chang, Chen dan Brownson (2003). Kajian yang mengambil masa selama tiga tahun ini dengan jumlah sampel berdasarkan populasi seramai 17,000 subjek mendapati bahawa faktor-faktor



risiko yang selalu dikaitkan dengan residivisme ini adalah jantina, bangsa, penggunaan dadah, kegagalan prestasi sekolah, masalah ponteng dan konflik dengan ibu bapa.

Kajian faktor yang mempengaruhi residivisme pesalah juvana pula dapat dilihat dengan lebih luas lagi daripada satu kajian meta-analisis yang dijalankan oleh Cottle, Lee dan Heilburn (2001). Sebanyak 23 kajian telah dianalisis melibatkan 15,265 subjek. Terdapat 30 peramal residivisme dapat disenaraikan manakala enam peramal residivisme dikenal pasti iaitu, sejarah kesalahan, keluarga dan sosial, pendidikan, skor pencapaian dan intelektual, sejarah penggunaan bahan dan penilaian risiko. Sejarah kesalahan didapati menjadi peramal yang paling kuat residivisme diikuti oleh masalah keluarga.

### **Objektif**

Kajian ini dilaksanakan bagi mencapai objektif berikut :

- i. Mengenalpasti hubungan di antara sokongan sosial, strategi daya tindak, kesediaan berubah dan resilien di kalangan banduan muda.
- ii. Mengkaji sama ada sokongan sosial, strategi daya tindak dan kesediaan berubah sebagai peramal resilien banduan muda.
- iii. Menilai perbezaan sokongan sosial, strategi daya tindak, kesediaan berubah dan resilien di kalangan banduan muda residivis dan bukan residivis.

### **Hipotesis**

Berdasarkan kerangka teori yang dibangunkan oleh Kumpfer (1999) dan daripada hasil kajian lepas, tujuh hipotesis dibina dan diuji, iaitu:

Hipotesis 1 : Terdapat hubungan antara sokongan sosial dan strategi daya tindak di kalangan banduan muda.

Hipotesis 2 : Terdapat hubungan antara sokongan sosial dan resilien di kalangan banduan muda.

Hipotesis 3 : Terdapat hubungan antara strategi daya tindak dan kesediaan berubah di kalangan banduan muda.

Hipotesis 4 : Terdapat hubungan antara strategi daya tindak dan resilien di kalangan banduan muda.

Hipotesis 5 : Terdapat hubungan antara kesediaan berubah dan resilien di kalangan banduan muda.

Hipotesis 6 : Sokongan sosial, strategi daya tindak dan kesediaan berubah dapat meramal secara signifikan resilien di kalangan banduan muda.

Hipotesis 7 : Terdapat perbezaan antara sokongan sosial, strategi daya tindak, kesediaan berubah dan resilien di kalangan banduan muda residivis dan bukan residivis.

### **Metod Kajian**

Kajian ini menggunakan kaedah tinjau selidik. Kajian ini dilaksanakan di tiga buah institusi penjara Semenanjung Malaysia. Institusi-institusi ini dipilih berdasarkan jumlah banduan muda yang ditempatkan sehingga 21 Oktober 2013 (Jabatan Penjara Malaysia 2013) dan dikategorikan sebagai penjara yang menempatkan banduan muda dengan melaksanakan pendidikan akademik dikenali sebagai Sekolah Integriti (Jabatan Penjara Malaysia 2010). Kajian ini menggunakan teknik persampelan bukan kebarangkalian, iaitu persampelan bertujuan. Subjek yang terlibat adalah banduan muda yang sedang menjalani hukuman di tiga institusi penjara tersebut. Banduan yang terlibat sebagai subjek dipilih berdasarkan kriteria yang ditetapkan dan jumlah yang melepasi tapisan ialah seramai 152 orang banduan muda.

Sokongan sosial diukur dengan menggunakan alat ujian yang dibangunkan oleh Vaux, Riedel dan Stewart (1987), iaitu *Social Support Behaviour Scale* (SS-B). Terdapat lima subskala yang dikenal pasti melalui analisis faktor yang digunakan untuk mengukur sokongan sosial iaitu emosi, pergaulan, bantuan praktikal, bantuan kewangan dan nasihat/bimbingan. Alat ini mempunyai nilai kebolehpercayaan yang tinggi, iaitu ketekalan dalaman dengan nilai alfa Cronbach 0.85 (Vaux, Riedel & Stewart 1987). Strategi daya tindak pula diukur dengan menggunakan Inventori Brife COPE yang dibangunkan oleh Carver, Scheier dan Weintraub (1989). Penambahbaikan yang dibuat oleh Carver (1997) telah menghasilkan 14 subskala yang digunakan untuk mengukur strategi daya tindak, iaitu daya tindak aktif, perancangan, penilaian positif, penerimaan, humor, agama, menggunakan sokongan emosi, menggunakan sokongan alat,

pengalihan perhatian, penafian, pengluhan perasaan, penyalahgunaan bahan (penggunaan alkohol dan dadah), tingkah laku mengundurkan diri dan menyalahkan diri sendiri. Alat ujian ini dilaporkan mempunyai nilai kebolehpercayaan alfa antara 0.50 hingga 0.90.

Kesediaan Berubah diukur menggunakan *The Stages of Change Readiness and Treatment Eagerness Scale* (SOCRATES) yang dibangunkan oleh Miller dan Tonigan (1996) untuk menilai tahap motivasi diri seseorang untuk berubah di kalangan penagih alkohol serta dadah. Dalam kajian ini, pengukuran diubah suai untuk menilai tahap motivasi diri banduan muda untuk berubah daripada tingkah laku jenayah mereka. Terdapat tiga subskala yang digunakan untuk mengukur kesediaan berubah, iaitu mengenal pasti (*recognition*), perasaan berbelah bagi (*ambivalence*) dan mengambil langkah (*taking steps*). Versi 8 alat ujian ini digunakan dan dilaporkan mempunyai tahap kebolehpercayaan yang tinggi, iaitu nilai pekali alfa 0.60 - 0.88 bagi *ambivalence*, 0.85 - 0.95 bagi *recognition* dan 0.83 - 0.96 bagi *taking steps* (Miller & Tonigan 1996).

Seterusnya, resilien diukur menggunakan soal selidik Skala Resilien yang dibangunkan oleh Wagnild dan Young (1993). Terdapat lima ciri yang membentuk asas konseptual skala ini, iaitu ketabahan hati (*perseverance*), ketenangan (*equanimity*), tujuan hidup yang bermakna (*meaningfulness*), bergantung kepada diri sendiri (*self-reliant*) dan kewujudan diri sendiri (*existential aloneness*). Alat ujian ini mempunyai nilai keesahan konstruk yang baik dan kebolehpercayaan yang dapat diterima, iaitu nilai alfa Cronbach daripada 0.73 hingga 0.91 (Arokiaraj, Nasir & Wan Shahrazad 2011).

## **Dapatan Kajian**

Berdasarkan dapatan kajian, sokongan sosial keluarga mempunyai hubungan signifikan positif dengan strategi daya tindak adaptif ( $r = 0.407, p < .01$ ). Sokongan sosial keluarga tidak mempunyai hubungan signifikan dengan strategi daya tindak maladaptif ( $r = 0.004, p > .05$ ). Keputusan kajian dapat dilihat dalam Jadual 1.

Jadual 1. Hubungan antara sokongan sosial keluarga dan strategi daya tindak adaptif dan maladaptif

	Strategi Daya Tindak	
	Adaptif	Maladaptif
Sokongan Sosial Keluarga	0.407**	0.004

\*\* $p < .01$

Sokongan sosial rakan mempunyai hubungan signifikan positif dengan strategi daya tindak adaptif ( $r = 0.315$ ,  $p < .01$ ). Sokongan sosial rakan tidak mempunyai hubungan signifikan dengan strategi daya tindak maladaptif ( $r = 0.005$ ,  $p > .05$ ). Keputusan kajian dapat dilihat dalam Jadual 2.

Jadual 2. Hubungan di antara sokongan sosial rakan dan strategi daya tindak adaptif dan maladaptif

	Strategi Daya Tindak	
	Adaptif	Maladaptif
Sokongan Sosial Rakan	0.315**	0.005

\*\* $p < .01$

Sokongan sosial keluarga mempunyai hubungan signifikan positif dengan resilien ( $r = 0.351$ ,  $p < .01$ ). Sokongan sosial rakan mempunyai hubungan signifikan positif dengan resilien ( $r = 0.285$ ,  $p < .01$ ). Keputusan kajian dapat dilihat dalam Jadual 3.

Jadual 3. Hubungan antara sokongan sosial dan resilien

	Resilien
Sokongan Sosial Keluarga	0.351**
Sokongan Sosial Rakan	0.285**

\*\* $P < .01$

Strategi daya tindak adaptif mempunyai hubungan signifikan positif dengan kesediaan berubah *recognition* ( $r = 0.254, p < .01$ ), *ambivalence* ( $r = 0.181, p < .05$ ) dan *taking steps* ( $r = 0.459, p < .01$ ). Berdasarkan dapatan kajian, strategi daya tindak maladaptif tidak mempunyai hubungan yang signifikan dengan kesediaan berubah *recognition* ( $r = 0.07, p > .05$ ), *ambivalence* ( $r = 0.149, p > .05$ ) dan *taking steps* ( $r = -0.103, p > .05$ ). Keputusan kajian dapat dilihat dalam Jadual 4.

Jadual 4. Hubungan antara strategi daya tindak dan kesediaan berubah *recognition*, *ambivalence* dan *taking steps*

	Kesediaan Berubah		
	<i>Recognition</i>	<i>Ambivalence</i>	<i>Taking Steps</i>
Adaptif	0.254**	0.181*	0.459**
Maladaptif	0.070	0.149	-0.103

\*\* $P < .01$   
\* $P < .05$

Daya tindak adaptif mempunyai hubungan signifikan positif dengan resilien ( $r = 0.528, p < .01$ ). Berdasarkan dapatan kajian, strategi daya tindak maladaptif tidak mempunyai hubungan yang signifikan dengan resilien ( $r = 0.001, p > .05$ ). Keputusan kajian dapat dilihat dalam Jadual 5.

Jadual 5. Hubungan antara strategi daya tindak dan resilien.

	Resilien
Strategi Daya Tindak Adaptif	0.528**
Strategi Daya Tindak Maladaptif	0.001

\*\* $P < .01$

Kesediaan berubah *recognition* mempunyai hubungan signifikan positif dengan resilien ( $r = 0.240, p < .01$ ). Berdasarkan dapatan kajian, kesediaan berubah *ambivalence* mempunyai hubungan signifikan positif dengan resilien ( $r = 0.170, p < .05$ ). Kesediaan berubah *taking steps*

mempunyai hubungan signifikan positif dengan resilien ( $r = 0.460$ ,  $p < .01$ ). Keputusan kajian dapat dilihat dalam Jadual 6.

Jadual 6. Hubungan antara kesediaan berubah dan resilien

	Resilien
<i>Recognition</i>	0.240**
<i>Ambivalence</i>	0.170*
<i>Taking Steps</i>	0.460**

\* $P < .05$

\*\* $P < .01$

Kesemua pemboleh ubah peramal, iaitu sokongan sosial, strategi daya tindak dan kesediaan berubah yang dibahagikan mengikut dimensi (sokongan sosial keluarga, sokongan sosial rakan, adaptif, *recognition*, *ambivalence* dan *taking steps*) telah dimasukkan ke dalam model regresi. Manakala maladaptif tidak dimasukkan kerana tidak mempunyai korelasi dengan pemboleh ubah kriterian. Keputusan ditunjukkan dalam Jadual 7.

Jadual 7. Keputusan analisis regresi pelbagai peramal sokongan sosial, strategi daya tindak dan kesediaan berubah terhadap resilien

Pembolehubah	B	Ralat Piawai	Beta	t	Sig
Constant	36.872	11.014		3.348	0.001
SSK	0.054	0.066	0.063	0.812	0.418
SSR	0.159	0.074	0.161	3.910	0.033
Adaptif	0.809	0.207	0.316	2.149	0.000
Recognition	-0.023	0.360	-0.005	-0.064	0.949
Ambivalence	0.140	0.549	0.019	0.256	0.799
Taking steps	1.125	0.337	0.292	3.344	0.001

Keputusan kajian menunjukkan nilai R merupakan nilai kekuatan korelasi bagi *taking steps*, sokongan sosial rakan, *ambivalence*, sokongan sosial keluarga, adaptif, dan *recognition* terhadap resilien. Nilai korelasi yang ditunjukkan bagi dimensi-dimensi berkenaan adalah sederhana, iaitu  $r = 0.609$  manakala  $R^2 = 0.371$ . Keputusan ini menunjukkan bahawa sebanyak 37.1% sumbangan varians terhadap resilien atau dengan kata lain, kombinasi semua peramal tersebut menyumbang sebanyak 37.1% terhadap pemboleh ubah terikat resilien.

Keputusan analisis regresi pelbagai seterusnya menunjukkan bahawa model regresi ini dengan kesediaan berubah *taking steps*, sokongan sosial rakan, kesediaan berubah *ambivalence*, sokongan sosial keluarga, strategi daya tindak adaptif dan kesediaan berubah *recognition* signifikan [ $F(6,145) = 14.28, p < .01$ ]. Keputusan terperinci menunjukkan bahawa strategi daya tindak adaptif merupakan peramal resilien yang signifikan,  $Beta = 0.316, t = 2.149, p < .01$ . Seterusnya keputusan menunjukkan bahawa kesediaan berubah *taking steps* juga merupakan peramal resilien yang signifikan,  $Beta = 0.292, t = 3.344, p < .05$ . Keputusan analisis regresi pelbagai juga menunjukkan sokongan sosial rakan turut merupakan peramal resilien yang signifikan,  $Beta = 0.161, t = 3.910, p < .05$ . Dalam kajian ini didapati bahawa sokongan sosial keluarga tidak meramal resilien,  $Beta = 0.063, t = 0.812, p > .05$ . Kesediaan berubah *recognition* juga tidak meramal resilien,  $Beta = -0.005, t = -0.004, p > .05$ . Begitu juga kesediaan berubah *ambivalence* tidak meramal resilien,  $Beta = 0.019, t = 0.256, p > .05$ . Dapatan kajian ini menyokong sebahagian hipotesis H6.

Berdasarkan keputusan ujian-t, tidak terdapat perbezaan signifikan sokongan sosial keluarga ( $t = -0.163, p > .05$ ), sokongan sosial rakan ( $t = -0.334, p > .05$ ), strategi daya tindak adaptif ( $t = -0.282, p > .05$ ), strategi daya tindak maladaptif ( $t = -0.429, p > .05$ ), kesediaan berubah *recognition* ( $t = -1.060, p > .05$ ), kesediaan berubah *ambivalence* ( $t = -1.158, p > .05$ ), kesediaan berubah *taking steps* ( $t = -0.421, p > .05$ ) dan resilien ( $t = -0.239, k > .05$ ) antara kumpulan banduan muda residivis dan kumpulan banduan muda bukan residivis. Dapatan kajian ini tidak menyokong hipotesis H7. Keputusan kajian dapat dilihat dalam Jadual 8.

Jadual 8. Perbezaan sokongan sosial, strategi daya tindak, kesediaan berubah dan resilien antara kumpulan banduan muda residivis dan bukan residivis

Pemboleh ubah	Kumpulan	N	Min	SP	t	Sig.
SSK	Non-residivis	125	82.31	22.18	-0.163	0.870
	Residivis	27	83.07	20.98		
SSR	Non-residivis	125	64.57	18.16	-0.334	0.739
	Residivis	27	63.22	22.60		
Adaptif	Non-residivis	125	44.99	7.27	-0.282	0.778
	Residivis	27	44.56	7.41		
Maladaptif	Non-residivis	125	27.29	5.13	-0.429	0.668
	Residivis	27	27.78	6.42		
<i>Recognition</i>	Non-residivis	125	25.53	4.36	-1.060	0.291
	Residivis	27	26.48	3.60		
<i>Ambivalence</i>	Non-residivis	125	14.09	2.61	-1.158	0.249
	Residivis	27	14.70	1.96		
<i>Taking steps</i>	Non-residivis	125	32.16	5.02	-0.421	0.674
	Residivis	27	32.60	3.89		
Resilien	Non-residivis	125	125.38	18.50	-0.239	0.811
	Residivis	27	126.33	19.58		

### Perbincangan, Implikasi Dan Cadangan

Sokongan sosial keluarga dan sokongan sosial rakan mempunyai hubungan signifikan yang positif dengan strategi daya tindak adaptif. Ini bermakna banduan muda yang mendapat sokongan sosial keluarga dan sokongan sosial rakan cenderung untuk menggunakan strategi daya tindak adaptif. Sokongan sosial rakan pula tidak mempunyai hubungan signifikan dengan strategi daya tindak maladaptif. Keputusan ini dipengaruhi oleh perbezaan ciri-ciri responden yang terlibat dalam kajian terdahulu dan kajian yang dilakukan ini. Dalam kajian ini, tidak terdapat isu antara sokongan sosial keluarga dan sokongan sosial rakan yang boleh dihubungkan dengan daya tindak maladaptif kerana situasi atau corak hidup yang dialami oleh banduan muda ini berbeza dengan situasi di luar penjara.



Sokongan sosial keluarga dan sokongan sosial rakan mempunyai hubungan signifikan yang positif dengan resilien. Ini bermakna bahawa semakin banyak dan semakin berkualiti sokongan sosial keluarga dan sokongan sosial rakan diterima oleh banduan muda, maka ia dapat menyumbang kepada perkembangan tahap resilien. Dengan kata lain, banduan muda yang mendapat sokongan sosial akan cenderung untuk menjadi individu yang resilien. Teori resilien Kumpfer (1999) telah meletakkan faktor keluarga dan rakan sebaya sebagai dua komponen yang terlibat dalam konstruk konteks persekitaran luaran, iaitu salah satu konstruk peramal utama resilien. Keadaan ini boleh mengurangkan faktor risiko dan meningkatkan faktor pelindung atau sebaliknya bergantung pada kejayaan atau kegagalan sesebuah keluarga serta rakan.

Strategi daya tindak adaptif mempunyai hubungan signifikan yang positif dengan kesemua dimensi kesediaan berubah, iaitu mengenal pasti (*recognition*), berbelah bagi (*ambivalence*) dan mengambil langkah (*taking steps*). Ini bermakna bahawa banduan muda yang menggunakan strategi daya tindak adaptif lebih bersedia membuat perubahan untuk tidak lagi melakukan jenayah. Daripada perspektif perkembangan resilien, ini selari dengan teori resilien Kumpfer (1999). Dalam hal ini, strategi daya tindak adaptif diperkukuhkan lagi dengan kesediaan berubah (faktor dalaman resilien) akan mempengaruhi resilien. Hubungan yang paling kuat adalah antara daya tindak adaptif dengan kesediaan berubah dimensi mengambil langkah, diikuti dimensi mengenal pasti dan dimensi berbelah bagi/ragu-ragu. Responden kajian yang terlibat terdiri daripada banduan muda yang lama dan baru (kemasukan mulai 2006 – 2013). Sehubungan itu, ada di kalangan mereka yang baru mengikuti, sedang mengikuti dan telah lama mengikuti program-program pemulihan yang diadakan di penjara. Keadaan ini mungkin telah mempengaruhi penggunaan strategi daya tindak adaptif dan dimensi kesediaan berubah. Misalnya banduan muda yang telah lama mengikuti program pemulihan telah mula mengambil langkah untuk berubah, telah banyak mengenal pasti dan semakin tidak ragu-ragu untuk berubah. Oleh itu, dapat difahami bahawa tempoh pemulihan di dalam penjara yang ditentukan oleh tempoh hukuman seseorang banduan muda serta latar belakang yang berbeza perlu juga diambil kira sebagai cabaran yang dihadapi oleh Jabatan Penjara.

Strategi daya tindak adaptif mempunyai hubungan signifikan yang positif dengan resilien. Ini bermakna banduan muda yang menggunakan strategi daya tindak adaptif cenderung menjadi seorang yang resilien atau dengan kata lain dengan mengamalkan kaedah daya tindak yang adaptif dapat meningkatkan tahap resilien seseorang banduan muda tersebut. Berdasarkan Teori Transaksional Daya Tindak (Lazarus & Folkman 1984) dan Teori Resilien Kumpfer (1999), terdapat perkaitan konsep yang mendasari kedua-dua teori tersebut. Hal ini berkaitan dengan aspek tekanan, interaksi individu dan persekitaran serta cara penilaian yang dibuat untuk menguruskan tekanan dipengaruhi oleh faktor dalaman individu seperti kecekapan sendiri, personaliti, kognitif, kepercayaan, nilai, motivasi dan sebagainya. Perkaitan konsep ini sangat kuat menunjukkan bahawa kedua-dua pemboleh ubah ini berkait antara satu sama lain. Banduan muda yang menggunakan strategi daya tindak adaptif, misalnya daya tindak aktif akan dapat menguruskan tekanan dengan baik dan keadaan ini akan pula meningkatkan tahap resilien mereka. Sehubungan itu, elemen yang boleh melatih banduan muda supaya menggunakan strategi daya tindak adaptif perlu diperbanyakkan lagi dalam modul pemulihan.

Strategi daya tindak maladaptif tidak mempunyai hubungan yang signifikan dengan resilien. Keadaan ini juga perlu ditinjau dalam perspektif persekitaran penjara. Strategi daya tindak maladaptif melibatkan pemilihan kaedah daya tindak seperti luahan perasaan, penafian, humor, penggunaan bahan larangan (dadah dan alkohol), pengunduran tingkah laku dan menyalahkan diri sendiri. Banduan muda ini berkemungkinan masih cenderung untuk menggunakan strategi daya tindak maladaptif. Namun persekitaran penjara tidak langsung memberi ruang untuk mereka melakukan sedemikian, misalnya penggunaan dadah dan alkohol. Semasa melalui fasa orientasi program pemulihan, proses pemikiran dan persepsi, mereka cuba diubah supaya sedar tentang kesilapan, menerima kenyataan dan seterusnya mengambil langkah untuk berubah. Kesemua senario atau keadaan tersebut telah diprogramkan dan mungkin dengan itu tidak ada isu tentang strategi daya tindak maladaptif.

Kesemua dimensi kesediaan berubah, iaitu mengenal pasti, ragu-ragu dan mengambil langkah mempunyai hubungan signifikan yang positif dengan resilien. Ini bermakna semakin tinggi tahap kesediaan berubah, semakin banduan muda tersebut sedar/mengenal pasti tentang tingkah laku jenayah mereka. Semakin banyak langkah yang mereka ambil untuk mengubah

tingkah laku jenayah, maka semakin tinggi tahap resilien mereka. Kedua-dua pemboleh ubah, iaitu kesediaan berubah dan resilien adalah bersifat dinamik. Berdasarkan Teori Resilien Kumpfer (1999), kesediaan berubah boleh dikategorikan di dalam konstruk faktor dalaman yang menyumbang kepada perkembangan resilien. Kesediaan seseorang itu untuk berubah boleh dipengaruhi oleh proses kognitif, keyakinan agama, pengurusan emosi, keadaan biologi dan tingkah laku seperti personaliti yang kesemuanya merupakan faktor dalaman resilien. Oleh itu perubahan dalam kesediaan berubah sudah tentu mempunyai hubungan dengan resilien.

Hubungan yang paling kuat dengan resilien ialah kesediaan berubah dimensi mengambil langkah, diikuti dimensi mengenal pasti dan dimensi ragu-ragu. Berdasarkan Model Tahap Perubahan Prochaska dan DiClemente (Miller & Rollnick 1991), dimensi ragu-ragu dapat disamakan berada pada tahap kedua (pertimbangan), dimensi mengenal pasti pada tahap kedua (pertimbangan) dan ketiga (persediaan). Manakala dimensi mengambil langkah pada tahap ketiga (persediaan) dan keempat (tindakan). Turutannya bersifat dinamik dan selari dengan sifat resilien yang juga dinamik. Semakin banduan muda ini bersedia untuk berubah, maka semakin tinggi tahap resilien mereka. Program akademik yang dilaksanakan kepada banduan muda di penjara amat bertepatan dan membantu memberikan motivasi untuk berubah. Kaedah pemulihan ini telah menyediakan peluang dan ruang kepada mereka untuk memperbaiki kehidupan melalui pencapaian akademik. Selain itu, usaha memberikan motivasi untuk berubah boleh juga dipertingkatkan lagi dalam aspek yang lain seperti 'soft skills' dan sebagainya.

Strategi daya tindak adaptif, kesediaan berubah dimensi mengambil langkah dan sokongan sosial rakan dapat meramal resilien secara signifikan. Ini bermakna bahawa banduan muda yang menggunakan strategi daya tindak adaptif, mengambil langkah untuk berubah dan mendapat sokongan sosial rakan boleh menjadikan seseorang itu berdaya tahan atau resilien untuk menjalani program pemulihan di penjara. Kejayaan mengikuti program pemulihan dengan baik diharap dapat membantu mereka untuk tidak lagi mengulangi tingkah laku jenayah. Hal ini selari dengan Teori Resilien Kumpfer (1999) yang telah mengenal pasti enam peramal utama resilien, iaitu tekanan dan cabaran, konteks persekitaran (terdapat faktor rakan), proses transaksi individu-persekitaran (terdapat faktor daya tindak adaptif – *active coping*), faktor dalaman

resilien (terdapat faktor kesediaan berubah: *spritual* - motivasi), proses resilien dan adaptasi (integrasi semula resilien).

Sokongan sosial keluarga tidak meramal secara signifikan resilien banduan muda. Ini tidak bermakna sokongan sosial keluarga tidak memainkan peranan, tetapi keputusan ini memberi makna bahawa kegagalan pihak keluarga memberikan sokongan sosial menjadi faktor risiko terhadap resilien banduan muda. Mungkin terdapat keluarga banduan muda ini bermasalah yang menyebabkan mereka jarang atau tidak dilawati oleh keluarga. Keadaan ini kemungkinan juga disebabkan banduan muda ini kecewa dengan keluarga sehingga mereka tidak bergantung harap lagi dengan sokongan sosial daripada keluarga. Usaha perlu ditingkatkan supaya banduan muda ini sering dilawati. Kelayakan perjumpaan keluarga mengikut kategori peringkat progresif yang dilaksanakan selama ini perlu dikaji semula, misalnya dengan memberikan peluang lawatan seminggu sekali. Di samping itu, aktiviti perjumpaan khas bersemuka perlu diteruskan dan diperluaskan lagi. Kesediaan berubah *recognition* dan *ambivalence* juga tidak meramal secara signifikan resilien kerana perkembangan resilien itu sendiri akan berlaku sekiranya banduan muda ini merasakan bahawa mereka perlu berubah, seterusnya bertindak mengambil langkah ke arah itu.

Pelbagai lagi faktor yang dapat meramal resilien tidak dikaji dalam kajian ini. Terdapat banyak faktor atau pemboleh ubah yang disenaraikan oleh Kumpfer (1999) di bawah enam konstruk utama peramal resilien. Kajian ini hanya memetik satu pemboleh ubah peramal iaitu sokongan sosial di bawah konstruk kedua peramal resilien (konteks persekitaran). Satu pemboleh ubah peramal yang merupakan strategi daya tindak di bawah konstruk ketiga peramal resilien (interaksi individu-persekitaran) dan satu pemboleh ubah peramal, iaitu kesediaan berubah di bawah konstruk keempat peramal resilien (faktor dalaman individu). Di sini, jelas bahawa resilien yang sifatnya dinamik ditunjukkan oleh hubungan signifikan antara sesama pemboleh ubah bebas dan antara pemboleh ubah bebas dengan pemboleh ubah bersandar yang mampu menjadi faktor peramal kepada resilien.

Tidak terdapat perbezaan signifikan sokongan sosial, strategi daya tindak, kesediaan berubah dan resilien antara banduan muda residivis dengan banduan muda bukan residivis. Ini

bermakna bahawa sama ada banduan muda tersebut baru pertama kali menjalani hukuman di penjara atau telah beberapa kali menjalani hukuman di penjara, tidak menggambarkan sebarang perbezaan atau perubahan kepada banduan muda tersebut dari segi sokongan sosial, strategi data tindak, kesediaan berubah dan juga resilien. Keadaan ini boleh disifatkan selari dengan dapatan kajian terdahulu (Lee et al. 2013) yang merumuskan bahawa kesan yang paling kecil ke atas hubungan resilien dengan pemboleh ubahnya yang relevan adalah dari faktor demografi.

Menurut Kumpfer (1999), resilien yang bersifat perkembangan memberi kefahaman bahawa ini tidak akan mencapai hasil positif atau adaptasi kehidupan sejahtera jika faktor-faktor yang mempengaruhi perkembangan positifnya tidak diintegrasikan dengan baik. Dengan itu, tumpuan perlu diberikan kepada usaha meningkatkan faktor pelindung dan mengurangkan faktor risiko supaya perkembangan resilien itu terus berlaku. Selagi perkara ini tidak berlaku, maka perkembangan resilien tersebut akan berlaku dengan kadar yang sangat perlahan.

Setiap banduan muda ini berbeza daripada segi ciri-ciri individu dan ianya mempengaruhi kadar perubahan sama ada cepat atau perlahan. Maka, program pemulihan banduan muda perlu dilaksanakan sebaik mungkin sejak dari mula kemasukan banduan muda tersebut. Dengan kata lain, penambahbaikan modul pemulihan untuk banduan muda tidak perlu menunggu kes residivis berlaku atau tidak kerana tidak ada perbezaan yang signifikan antara dua kumpulan banduan muda ini. Program pemulihan perlu digerakkan secara komprehensif kepada banduan muda sejak dari awal kemasukan lagi.

## **Kesimpulan**

Kajian ini membuktikan bahawa terdapat hubungan di antara sokongan sosial dengan resilien, strategi daya tindak adaptif dengan resilien dan kesediaan berubah dengan resilien. Banduan muda yang mendapat sokongan sosial yang baik, memilih strategi daya tindak adaptif dan mengambil langkah untuk berubah akan meningkatkan pencapaian daya tahan atau resilien untuk mengikuti program pemulihan semasa menjalani hukuman di penjara serta cenderung untuk tidak lagi melakukan jenayah apabila dibebaskan. Kajian ini juga membuktikan bahawa

sokongan sosial mempunyai hubungan dengan strategi daya tindak adaptif. Malah strategi daya tindak adaptif juga mempunyai hubungan dengan kesediaan berubah.

Seterusnya, banduan muda yang mendapat sokongan sosial yang baik akan cenderung untuk memilih strategi daya adaptif dan akan turut cenderung untuk mula berubah. Resilien banduan muda dapat diramal oleh faktor strategi daya tindak adaptif, kesediaan berubah mengambil langkah dan sokongan sosial rakan. Sekiranya banduan muda ini kembali semula melakukan jenayah, maka dapat disimpulkan bahawa mereka masih lagi tidak mendapat sokongan sosial yang baik, masih menggunakan daya tindak yang maladaptif dan belum bersedia untuk berubah. Natijahnya daya tahan atau resilien banduan muda tersebut untuk menghadapi tekanan dan cabaran masih lemah sehingga terus lagi memilih tingkah laku antisosial.

Program pemulihan penjara telah pun disusun secara komprehensif serta sesuai dalam usaha untuk membantu meningkatkan sokongan sosial, strategi daya tindak, kesediaan berubah dan resilien di kalangan banduan muda. Peningkatan usaha, komitmen, perubahan persepsi, ilmu serta kemahiran di kalangan anggota dan pegawai penjara adalah diperlukan di samping meningkatkan mutu pengurusan, kebajikan kakitangan serta prasarana supaya sistem penyampaian perkhidmatan pemulihan dapat benar-benar diperkasakan.

## **RUJUKAN**

- Arokiaraj, A.S., Nasir, R., & Wan Shahrazad, W.S. (2011). Gender effects on self-esteem, family functioning and resilience among juvenile delinquents in Malaysia. *Pertanika J. Soc. Sc & Hum*, 19(S), pp 1-8.
- Carver, C.S., Scheir, M. F., & Weintraub, J. K. (1989). Assessing coping strategies: A theoretically based approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56, pp 267-283.
- Carver, C. S. (1997). You want to measure coping but your protocol's too long: Consider the Brief COPE. *International Journal of Behavioral Medicine*, 4(1), pp 92-100.
- Chang, J.J., Chen, J. J., & Brownson, R. C. (2003). The role of repeat victimization in adolescent delinquent behaviors and recidivism. *Journal of Adolescent Health*, 32 (4), pp 272-280.

- Cottle, C. C., Lee, R. J., & Heilbrun, K. (2001). The prediction of criminal recidivism in juveniles: A meta-analysis. *Criminal Justice and Behavior*, 28 (3), pp 367-394.
- Feinstein, S., Baartman, S., Buboltz, M., Sonnichsen, K., & Solomon, R. (2008). Resiliency in adolescent males in a correctional facility. *The Journal of Correctional Education*, 59(2), pp 94-105.
- Frederick, B. (1999). *Factors Contributing To Recidivism Among Youth Placed With The New York State Division For Youth*. Research Report. New York State Division Of Criminal Justice Services.
- Friedman, A.S., Granick, S., & Kreisher, C. (1994). Motivation of adolescent drug abusers for help and treatment. *Journal of Child & Adolescent Substance Abuse*, 3(1), pp 69-88.
- Heather, N., Rollnick, S., & Bell, A. (1993). Predictive validity of the Readiness to Change Questionnaire. *Addiction*, 88(12), pp 1667-1677.
- Hui Li, M., & Nishikawa, T. (2012). The relationship between active coping and trait resilience across U.S. and Taiwanese college student samples. *Journal Of College Counseling*, 15(2), pp 157-171.
- Ibrahim, F., & Kumar, N. (2009). Factors effecting drug relapse in Malaysia: An empirical evidence. *Asian Social Science*, 5(12), 37.
- Jabatan Penjara Malaysia. (2010). Modul Program Pembangunan Insan: Sekyen Pemulihan dan Rawatan, Bahagian Pengurusan Banduan.
- Jabatan Penjara Malaysia. (2013). Statistik Menyeluruh Penghuni dan Banduan Sabitan/Reman Muda pada 21 Oktober 2013: Bilik Gerakan, Bahagian Keselamatan.
- Kumpfer, K. L. (1999). Factors and processes contributing to resilience: The resilience framework. In Glantz, M. D., Johnson, J. L. *Resilience and development: Positive life adaptation*. New York: Kluwer academic/Plenum Publishers.
- Lazarus, R. S., & Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal, and coping*. Springer Publishing Company.
- Lee, J., Nam, S., Kim, A., Kim, B., Lee, M., & Lee, S. (2013). Resilience: A meta-analytic approach. *Journal Of Counseling & Development*, 91(3), pp 269-279.
- McWhirter, J. J., McWhirter, B. T., McWhirter, E. H., & McWhirter, R. J. (2013). *At risk youth*. (5th ed.) USA: Brooks/Cole: Cengage Learning.
- Miller, W. R., & Rollnick, S. (1991). *Motivational interviewing: Preparing people to change addictive behavior*. Guilford Press.

- Miller, W. R., & Tonigan, J. S. (1996). Assessing drinkers' motivation for change: the Stages of Change Readiness and Treatment Eagerness Scale (SOCRATES). *Psychology of Addictive Behaviors, 10*(2), 81.
- Santa, A. (2006). How children develop resiliency. *Independent School, 65*(3), pp 66-70.
- Santrock, J. W. (2011). *Life – Span Development* (13th ed.) New York: McGraw-Hill International Edition.
- Vaux, A., Riedal, S. A. & Stewart, D. (1987). Modes of social support behavior (SS-B) scale. *American Journal of Community Psychology, 6*(1), pp 7-12.
- Wagnild, G. M., & Young, H. M. (1993). Development and psychometric evaluation of the resilience scale. *Journal of Nursing Management, 1*(2), pp 165-178.